

COMPRENDRE



DEPLOIEMENT DU DISPOSITIF CONSEILLER NUMERIQUE

Résultats de l'enquête quantitative du
programme national de recherche

DEPLOIEMENT DU DISPOSITIF CONSEILLER NUMERIQUE

Résultats de l'enquête quantitative
du programme national de recherche

*Questionnaires auprès des
Structures employeuses (vague 2)*

-

Juillet 2024

-

Auteurs du rapport

Pierre Mazet et Jordy Stefan

pour le centre de recherche d'Askoria et le LabAccès,
dans le cadre du programme national de recherche
financé par le programme Société Numérique de l'Agence nationale de
la cohésion des territoires



Le programme national de recherche portant sur le dispositif Conseiller numérique est financé par [le programme Société Numérique](#) de l'Agence nationale de la cohésion des territoires. Il est réalisé par le centre de recherche d'Askoria, et placé sous la direction scientifique de Pierre Mazet. Il s'inscrit par ailleurs dans le cadre du projet Labaccès : « *Accès aux droits sociaux dans un contexte de dématérialisation* ». Le volet "Recherche" du Labaccès étant lui-même le fruit d'un partenariat entre le Ti Lab (laboratoire régional d'innovation publique en Bretagne) et le centre de recherche d'Askoria.

Pour citer ce document : Mazet, Pierre, & Stefan, Jordy (2024). *Déploiement du dispositif conseillers numériques. Résultats de l'enquête quantitative du programme national de recherche*. Rapport du centre de recherche d'Askoria pour l'Agence nationale de la cohésion des territoires.

SOMMAIRE

NOTE DE LECTURE	11
LA DEMARCHE	13
Un programme national de recherche portant sur le dispositif Conseiller numérique	14
Pourquoi un programme de recherche ?	14
Objectif de la recherche	14
Equipe de recherche	15
LES RESULTATS	16
1. Avant-propos	17
1.1. Présentation des résultats	17
1.2. Types de questions	17
1.3. Statistiques	17
2. Qui êtes-vous ?	19
2.1. Avez-vous participé à la première vague du questionnaire ?	19
2.2. Votre numéro de département :	19
2.3. Vous êtes une structure :	21
2.4. Si publique :	21
2.5. Si privée, votre structure intervient principalement dans :	22
2.6. Vous aviez recruté (avant les éventuels fins de contrat/renouvellements) :	23
2.7. Combien de Conum avez-vous recrutés ?	23
2.8. Votre structure intervenait-elle sur la thématique de l'inclusion numérique ?	24
2.9. Si oui, avait-elle engagé une stratégie/politique formalisée d'inclusion numérique (schéma, stratégie, feuille de route, projet d'établissement, projet social ...) ?	26
2.10. Votre structure employait-elle des "médiateurs numériques" ? (Personnes faisant de la "médiation numérique" sur tout ou partie de leurs actions) :	27
2.11. Existait-il une stratégie d'inclusion numérique sur votre territoire ?	29
3. Retours sur la 1ère phase du dispositif (du recrutement jusqu'au renouvellement/fin de contrat)	32
3.1. Vous avez recruté un Conum pour répondre à quels besoins :	32



3.2. Quels types/modalités d'offres ont été mises en place principalement :	35
3.3. Selon vous, les publics sont principalement venus :	37
3.4. Votre/vos Conum a/ont permis de :	41
3.5. Diriez-vous que le dispositif est venu combler un manque :	42
3.6. Plus particulièrement, le dispositif est venu combler quels manques ?	43
3.7. Sans ce dispositif, auriez-vous engagé des "médiateurs-trices numériques" ?	46

4. Dimension territoriale _____ **48**

4.1. Le dispositif a permis de faire du lien entre acteurs sur les questions d'inclusion numérique à l'échelle locale/territoriale ?	48
4.2. Des liens avec :	49
4.3. Ces liens :	51
4.4. Hors lieux d'intervention du/des Conum, des rencontres ont-elles eu lieu avec :	53
4.5. Diriez-vous que s'est mis en place une répartition entre acteurs sur les différentes dimensions de l'accompagnement au numérique ?	56
4.6. Cette répartition/distribution a été formalisée :	57
4.7. Votre territoire dispose d'une stratégie formalisée d'inclusion numérique :	58
4.8. Votre territoire dispose-t-il d'une instance de coordination locale sur les questions d'inclusion numérique ?	60
4.9. Si oui : cette instance possède-t-elle un-e coordinateur-trice dédié-e ?	62

5. Cartographie _____ **64**

5.1. Existe-t-il une cartographie au local de l'offre d'accompagnement numérique ?	64
5.2. Si oui, est-elle plutôt destinée :	66
5.3. Cette cartographie est-elle utilisée :	67
5.4. Avez-vous été associée à la conception de cette cartographie ?	67
5.5. Est-ce que vous l'alimentez ?	69
5.6. Cette cartographie locale est-elle liée avec la cartographie nationale des lieux d'inclusion numérique (partage de données depuis/vers la base de données nationale) ?	70

70

6. Place et rôle du Hub _____ **72**

6.1. Existe-t-il un hub dans votre région ?	72
6.2. Si oui : votre structure a-t-elle déjà eu des échanges avec le Hub ?	74
6.3. Si oui, était-ce : Q36	75
6.4. Votre/vos Conum ont-ils suivi :	77



6.5. Diriez-vous que le Hub a constitué une ressource dans le déploiement du dispositif Conum ? _____	78
7. L'accompagnement aux démarches administratives _____	80
7.1. L'accompagnement aux démarches administratives faisait-il partie des missions de votre/vos Conum ? _____	80
7.2. Si non, y a-t-il sur votre territoire des structures permettant d'accompagner/de faire à la place des personnes qui ont besoin d'aide sur les questions administratives ? 81	
7.3. Si oui, l'administratif a occupé une part : _____	82
7.4. Aviez-vous établi des limites dans le périmètre d'intervention des Conum sur les questions administratives ? _____	83
7.5. Si oui : ce périmètre se limitait-il : Q43 _____	85
7.6. Les Conum avaient-ils des consignes en termes d'orientations des publics vers d'autres acteurs du territoire ? _____	86
7.7. Si oui, ont-ils eu avec les acteurs vers lesquels ils orientaient : _____	87
7.8. Des groupes de travail spécifiques ont-ils été établis localement sur les questions administratives ? _____	88
7.9. Avez-vous eu des réunions spécifiques/dédiées avec les administrations dématérialisantes (Etat, organismes de sécurité sociale) ? _____	90
7.10. Si oui, le/les Conum y a/ont-ils(s) participé ? _____	91
7.11. Aviez-vous des contacts/référents dans les administrations au local ? _____	92
7.12. Avez-vous rencontré les équipes d'un ou de plusieurs EFS (Espaces France Services) : _____	93
7.13. Notre/nos Conum intervien(nen)t dans un EFS (Espaces France Services) : _____	95
7.14. Y a-t-il d'autres acteurs de la médiation numérique au local ? _____	96
7.15. Avez-vous rencontré ces autres acteurs locaux de la médiation numérique ? _____	98
7.16. L'un des lieux d'intervention de votre/vos Conum comprenait-il un-e médiateur-trice numérique ? _____	99
7.17. Si oui, les Conum ont-ils participé à des réunions avec ces acteurs de la médiation numérique ? _____	100
7.18. Considérez-vous votre/vos Conum comme un-e/des acteur-ric-e-s de la médiation numérique ? _____	101
7.19. Comment définiriez-vous la médiation numérique ? _____	102
8. Les publics _____	104
8.1. Selon vous, quels sont les publics principaux de votre dispositif ? _____	104
8.2. Comment les publics sont-ils arrivés dans votre dispositif ? _____	107
8.3. Pensez-vous que les Conum sont là pour rassurer les publics ? _____	109



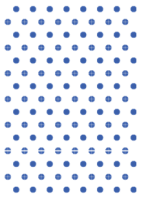
8.4. Les précédentes enquêtes (que nous avons menées) auprès des Conum ont montré que la réassurance était le motif principal dans l'évolution des recours au dispositif. Selon vous : _____	110
8.5. Les personnes retraitées et/ou âgées ressortent systématiquement comme le public majoritaire, et celui qui a le plus envie de "monter en compétences numériques", selon vous est-ce : _____	112
8.6. Selon vous, le dispositif visait-il ce public en particulier ? (Personnes retraitées/âgées). _____	115
8.7. Pensez-vous qu'il s'agit d'un public prioritaire ? _____	116
8.8. Est-ce que cela aurait supposé de concevoir autrement le dispositif ? _____	117
8.9. Lors de la 1ère vague du questionnaire, les structures ont majoritairement répondu que les Conum permettaient la montée en compétence des publics, et qu'elles disposaient de moyens de la mesurer : en quoi consistent ces mesures : _____	119
8.10. Selon vous, qu'est-ce qu'être "compétent numériquement" ? _____	121
8.11. Pensez-vous que votre dispositif atteint tous les publics qui ont besoin ? _____	123
8.12. Quels seraient les publics non atteints ? _____	125
9. L'équipement des Conum _____	127
9.1. Est-ce que votre/vos Conum a/ont suivi des formations (autre que leur formation initiale) lors de leur 1er contrat ? _____	127
9.2. Votre/vos Conum ont-ils passé le CCP2 ? _____	128
9.3. Si oui : L'a/ont-t-il(s)-elle(s) obtenu ? _____	130
9.4. Votre/vos Conum ont-ils passé l'habilitation "Aidants Connect" ? _____	131
9.5. Si oui : _____	132
9.6. Les Conum ont-ils/elles reçu une formation dans ce cadre ? _____	133
9.7. Si oui, diriez-vous qu'elle a été utile ? _____	134
10. Certification _____	136
10.1. Pensez-vous que les structures et les Conum jugent de façon identique l'intérêt de la certification ? _____	136
10.2. La certification a obtenu des scores assez faibles lors du questionnaire Conum alors qu'elle a été jugée plutôt positive pour les structures recruteuses : selon vous, ce décalage est dû au fait que : _____	137
11. A l'issue de cette première phase _____	141
11.1. Globalement, diriez-vous que ce dispositif a surtout permis de : _____	141
11.2. Qu'est-ce qui aurait pu être davantage présent au sein du dispositif durant cette première phase : _____	144



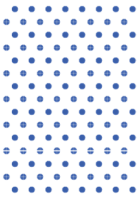
11.3. Qu'est-ce qui était présent dans cette première phase du dispositif et que vous jugeriez utile de maintenir, voire de développer, dans la seconde phase du dispositif (post renouvellement) ? _____	148
11.4. Selon vous, l'inclusion numérique c'est : _____	150
11.5. Selon vous, à quel type d'inclusion numérique le dispositif Conum répond-il le mieux ? _____	152
11.6. Qu'est-ce qui devrait être fait pour répondre aux enjeux d'inclusion numérique ? 154	
12. Renouvellement _____	157
12.1. Est-ce que le(s) poste(s) de Conum a(ont) été renouvelé(s) ? _____	157
12.2. Vous ne renouvelez pas la totalité des postes en raison : _____	158
12.3. Renouvelez-vous avec les mêmes personnes ? _____	159
12.4. Si oui : en partie ou non : Est-ce parce que : _____	160
12.5. Pourquoi ne renouvelez-vous pas ? _____	161
12.6. Ne renouvelez-vous pas pour des problèmes de financement ? _____	162
12.7. Si problème de financement : _____	162
12.8. Pensez-vous que ce(s) poste(s) étai(en)t utiles ? _____	163
12.9. Est-ce qu'une autre structure va prendre en charge localement les missions assurées par votre/vos Conum ? _____	164
12.10. Avez-vous eu des contacts avec des partenaires en ce sens ? _____	165
12.11. Quel regard portez-vous sur le dispositif, dans la mesure où il n'est pas renouvelé : 165	
13. Structures qui ne savent pas encore _____	167
13.1. Est-ce que vous souhaiteriez conserver le/les poste(s) de Conum ? _____	167
13.2. Combien de temps souhaiteriez-vous que ce/ces postes soit(ent) renouvelé(s) ? _____	167
13.3. Est-ce que le(s) Conum en poste a/ont dit vouloir voir leur contrat renouvelé ? _____	168
14. Renouvellement : si oui (1 Conum) _____	170
14.1. Vous renouvelez avec la même personne : _____	170
14.2. Renouvellement avec une autre personne, car : _____	170
15. Recrutement (pour tous) _____	172
15.1. Le recrutement a été : _____	172
15.2. Est-ce que vous connaissiez la personne recrutée ? _____	172
15.3. Vous avez fléché ce(s) recrutement(s) sur : (Plusieurs réponses possibles) _____	174
15.4. Ce/ces Conum vont-ils va-t-il/elle aller en formation ? _____	175



15.5. Si oui, savez-vous pour combien de temps ? _____	176
15.6. Connaissez-vous le contenu de formation ? _____	176
16. Procédure de renouvellement pour tous _____	178
16.1. Comment avez-vous pris connaissance du renouvellement du dispositif ? _____	178
16.2. Lorsque vous avez commencé à engager la démarche de renouvellement, aviez-vous reçu le guide de l'ANCT ? _____	179
16.3. Votre structure était-elle éligible à la bonification (ZRR et/ou QPV) ? _____	179
16.4. Comment avez-vous perçu la dégressivité de la subvention : _____	181
16.5. La décision de renouveler le(s) postes a été facile à prendre/faire accepter : _____	182
16.6. A-t-elle donné lieu à des échanges en interne ? _____	183
16.7. Pour combien de temps renouvelez-vous ? _____	183
16.8. Vous avez transformé le poste en CDI, parce que : _____	184
16.9. Vous financez le reste à charge du/des poste(s) : _____	186
16.10. Si recours à des financements complémentaires, proviennent-ils : _____	187
16.11. Au sein de votre structure, le renouvellement des postes a été l'occasion de repenser le dispositif ? _____	188
16.12. Repenser le dispositif en s'orientant : _____	189
17. Dimension territoriale du renouvellement _____	191
17.1. Le renouvellement des postes a été l'occasion de repenser le dispositif à l'échelle territoriale _____	191
17.2. En particulier sur : _____	192
17.3. Diriez-vous que le renouvellement du dispositif permet de s'inscrire dans la continuité : _____	194
18. Enjeux du numérique _____	196
18.1. Selon vous, quels sont les enjeux du numérique aujourd'hui : _____	196



NOTE DE LECTURE



Au lancement du présent programme de recherche en 2021, le dispositif s'intitulait « Conseiller numérique France Services » (CnFS). Depuis le début de l'année 2023, le dispositif s'intitule « Conseiller numérique » (Conum). Si une partie de nos enquêtes ont été réalisées sous l'ancien intitulé, le caractère longitudinal de notre recherche nous conduit à utiliser dans le présent rapport le terme « Conseiller numérique ». En effet, l'utilisation de l'intitulé en vigueur aujourd'hui nous permet d'inscrire la publication de nos travaux dans l'actualité du dispositif.



LA DEMARCHE



UN PROGRAMME NATIONAL DE RECHERCHE PORTANT SUR LE DISPOSITIF CONSEILLER NUMERIQUE

POURQUOI UN PROGRAMME DE RECHERCHE ?

Au-delà de combler un déficit constaté de professionnels de l'accompagnement au numérique, le dispositif Conseiller numérique (Conum) porte une hypothèse d'action forte :

Son déploiement sur les territoires va permettre de lancer, d'initier, ou de consolider des dynamiques ou des stratégies locales d'inclusion numérique, visant la réduction des inégalités numériques et la montée en compétences numériques des Français.

Cette hypothèse suppose de considérer le dispositif non pas comme une fin – le déploiement de 4 000 Conum sur le territoire national – mais comme **le moyen d'une action de l'Etat visant la réduction des inégalités numériques et la montée en compétences des Français, par les territoires, sur les territoires**. Dans cette perspective, le déploiement des conseillers numériques constitue un levier à disposition des acteurs territoriaux, pour engager et mener à bien une stratégie d'inclusion numérique au niveau local ; celle-ci étant entendue, de manière large, comme visant à équiper les Français pour le numérique du quotidien, les accompagner aux démarches administratives et les engager dans un processus de montée en compétences numériques.

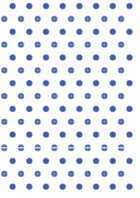
OBJECTIF DE LA RECHERCHE

L'objectif général de ce programme de recherche est de décrire la manière dont les territoires s'emparent du dispositif Conseiller numérique pour développer des stratégies/politiques locales d'inclusion numérique.

Il se développe et s'appuie sur deux types de méthodologie :

- Une enquête quantitative par questionnaire à l'adresse des conseillers numériques d'une part, des responsables de structures employeuses d'autre part. L'objectif est de recueillir le point de vue (informations, perceptions, représentations) sur le dispositif des principaux acteurs du dispositif.
- Une enquête qualitative, par entretiens et observations, sur 5 territoires. L'objectif est de pouvoir répondre à la question dans sa dimension locale et territoriale, en adoptant une approche qualitative compréhensive (documentation du dispositif, entretiens semi directifs, suivi d'instances ad hoc etc.) permettant de saisir les logiques d'acteurs au niveau local.

Cette recherche possède une dimension longitudinale, afin de pouvoir suivre et observer le déploiement du dispositif dans le temps.



EQUIPE DE RECHERCHE

Ce programme national de recherche est financé par le programme Société Numérique de l'Agence nationale de la cohésion des territoires (ANCT). Il est réalisé par le centre de recherche d'Askoria, et placé sous la direction scientifique de Pierre Mazet¹ (équipe : Florian Pedrot², Jordy Stefan³, Alice Valiergue⁴). Il s'inscrit par ailleurs dans le cadre du programme de recherche-action Labaccès. Le volet "Recherche" du Labaccès étant lui-même le fruit d'un partenariat entre le Ti Lab (laboratoire régional d'innovation publique breton) et le centre de recherche d'Askoria.

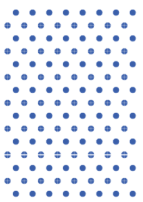
Notes

¹ Chercheur en sciences social, associé au LabAcces.

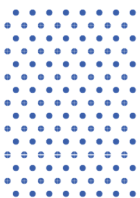
² Docteur en sociologie, membre du programme LabAcces et chercheur associé au Labers (Lorient/Brest).

³ Psychologue, docteur en psychologie sociale, chargé de recherche au centre de recherche d'Askoria.

⁴ Post-doctorante à la Chaire santé de Sciences Po, Chercheure associée au Centre de Sociologie des Organisations (Sciences Po/CNRS).



LES RESULTATS



1. AVANT-PROPOS

1.1. PRESENTATION DES RESULTATS

Nous avons l'intention de présenter les résultats de la deuxième phase (questionnaires vague 2) de notre étude portant sur les structures employeuses des conseillers numériques (Conum). La collecte de données à l'aide d'un questionnaire a eu lieu du 23 octobre au 10 novembre 2023, totalisant 1 686 connexions.

Après avoir effectué les traitements nécessaires pour consolider notre base de données, nous avons réussi à conserver 927 questionnaires exploitables.

La séquence des questions est largement conditionnelle aux réponses fournies à certaines questions, ce qui peut rendre la navigation relativement complexe, en particulier compte tenu du nombre de répondants. Pour simplifier la lecture des résultats, nous avons indiqué avant chaque question ou groupe de questions les conditions d'accès spécifiques. Aucune spécification n'a été ajoutée lorsque l'intégralité des participants de l'échantillon était autorisée à voir la question.

1.2. TYPES DE QUESTIONS

Nous avons utilisé deux types de questions dans notre enquête :

1) Questions à choix multiple : les structures employeuses des Conum étaient invités à sélectionner une ou plusieurs réponses parmi une liste prédéfinie. Pour ce type de questions, nous avons effectué un traitement statistique en calculant les fréquences et les moyennes.

2) Échelles d'accord : les structures employeuses des Conum devaient indiquer leur degré d'accord ou de fréquence sur une échelle spécifique. Pour ce type de questions, nous avons effectué un traitement statistique en calculant les moyennes et les écarts-types.

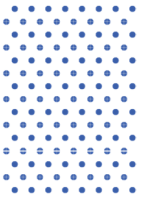
Il convient de souligner que nous avons utilisé des échelles comportant un nombre pair de gradations, ne permettant pas l'inclusion d'une réponse neutre. Pour garantir une interprétation correcte des résultats qui vous seront présentés, nous tenons à rappeler que sur une échelle de 1 à 10, la médiane se situe à 5,5.

1.3. STATISTIQUES

Après la première phase de tri à plat, nous avons réalisé deux types de croisements que nous avons soumis à des tests statistiques. Initialement, nous avons examiné le croisement avec le type de structure employeuse (privée versus publique), puis nous avons croisé les résultats avec le nombre de conseillers numériques (Conum) engagés (un versus plusieurs). Ces deux croisements sont basés sur les résultats obtenus dans la première phase du questionnaire sur la structure, ainsi que sur les résultats des enquêtes sur les Conum et sur le volet qualitatif.

Il est à noter que nous n'avons pas croisé le nombre de Conum pour la partie recrutement, car les questions étaient en partie conditionnées au nombre de Conum, rendant le croisement dépourvu de sens.

Pour les questions à choix multiples, nous avons utilisé un test du Chi², et pour les échelles d'accord, nous avons appliqué un test de comparaison de variance de Fischer (F). Les résultats



essentiels des tests, à savoir la valeur du Chi² et du F, ont été exposés pour assurer la transparence de nos résultats. Lorsque le nombre de degrés de liberté dépassait 1, nous avons indiqué le nombre de ddl. Pour faciliter la lecture, les résultats significatifs ont été mis en gras dans les tableaux ou mentionnés en dessous, selon le test. En rappel, le seuil d'acceptation de la différence significative est inférieur ou égal à 0,05 (.05 dans le présent rapport) en sciences humaines et sociales. Des représentations graphiques ont également été fournies pour chaque résultat significatif.

En raison de contraintes de temps et pour assurer la lisibilité, nous n'avons pas effectué des mesures d'interaction. Nous espérons pouvoir le faire prochainement. Les personnes plus expérimentées pourront également s'interroger sur la non-réalisation d'une analyse en composantes principales (ACP) sur notre questionnaire complet, ce qui aurait rendu les résultats plus synthétiques. Nous envisageons de le proposer dans un futur proche au sein du LabAccès, car cela permettrait de généraliser davantage. Cependant, dans cette étude, l'objectif est de fournir l'exhaustivité des résultats, avec toutes les limites que cela peut impliquer.



2. QUI ETES-VOUS ?

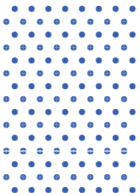
2.1. AVEZ-VOUS PARTICIPE A LA PREMIERE VAGUE DU QUESTIONNAIRE ?

(Entre le 27 mars et le 17 avril 2023)

	Fréquence	Pourcentage
Oui	542	58,5%
Non	385	41,5%
Total	927	100,0%

2.2. VOTRE NUMERO DE DEPARTEMENT :

Numéro de département	Fréquence	Numéro de département	Fréquence	Numéro de département	Fréquence
01	11	35	12	69	19
02	6	36	7	70	2
03	9	37	9	71	11
04	3	38	11	72	2
05	6	39	5	73	6
06	12	40	6	74	8
07	5	41	6	75	12
08	8	42	6	76	13
09	6	43	6	77	11
10	4	44	21	78	9



11	7	45	10	79	5
12	8	46	9	80	7
13	21	47	8	81	10
14	2	48	5	82	7
15	7	49	9	83	16
16	10	50	3	84	17
17	12	51	4	85	3
18	3	52	5	86	8
19	10	53	7	87	7
20	5	54	15	88	4
21	9	55	4	89	3
22	14	56	13	90	4
23	3	57	11	91	6
24	11	58	3	92	12
25	6	59	35	93	15
26	10	60	11	94	11
27	10	61	5	95	9
28	3	62	19	97	2
29	23	63	11	971	12
30	15	64	14	972	8
31	15	65	11	973	7
32	4	66	7	974	16
33	22	67	11	976	3
34	14	68	9		

2.3. VOUS ETES UNE STRUCTURE :

	Fréquence	Pourcentage
Publique	478	51,6%
Privée	449	48,4%
Total	927	100,0%

Croisement avec le nombre de Conum recrutés

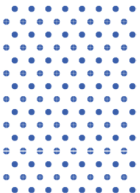
	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Publique	360	50,3%	118	55,7%	478
Privée	355	49,7%	94	44,3%	449
Total	715	100,0%	212	100,0%	927

Chi2= 1,847 ; ddl=1, p=.174 – Nous ne notons pas de différence significative

2.4. SI PUBLIQUE :

n= 478

	Fréquence	Pourcentage
Département	25	5,2%
Métropole	3	0,6%
Communauté d'agglomération	27	5,6%
Communauté de communes	134	28,0%
Ville (commune, mairie...)	192	40,2%
CCAS/CIAS	53	11,1%



Centre social	16	3,3%
Syndicat mixte	5	1,0%
Syndicat intercommunal	2	0,4%
Chambre d'agriculture	3	0,6%
GIP	3	0,6%
Autre	15	3,1%

2.5. SI PRIVEE, VOTRE STRUCTURE INTERVIENT PRINCIPALEMENT DANS :

n= 449

	Fréquence	Pourcentage
Le champ de l'accompagnement social	132	29,4%
Le champ de l'accompagnement numérique	58	12,9%
Le champ de l'éducation/la formation au numérique	29	6,5%
Le champ de l'alphabétisation	3	0,7%
Le champ de l'éducation populaire	133	29,6%
Le champ de l'insertion professionnelle	66	14,7%
Le champ du développement économique	7	1,6%
Autre	21	4,7%

2.6. VOUS AVIEZ RECRUTE (AVANT LES EVENTUELS FINS DE CONTRAT/RENOUVELLEMENTS) :

	Fréquence	Pourcentage
Un Conum	715	77,1%
Plusieurs Conum	212	22,9%
Total	927	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Un Conum	360	75,3%	355	79,1%	715
Plusieurs Conum	118	24,7%	94	20,9%	212
Total	478	100,0%	449	100,0 %	927

Chi2= 1,847 ; ddl=1, p=.174 – Nous ne notons pas de différence significative

2.7. COMBIEN DE CONUM AVEZ-VOUS RECRUTES ?

n =212 (question accessible si « plusieurs Conum » au point 2.6)

Moyenne	3,16
Ecart-type	2,38

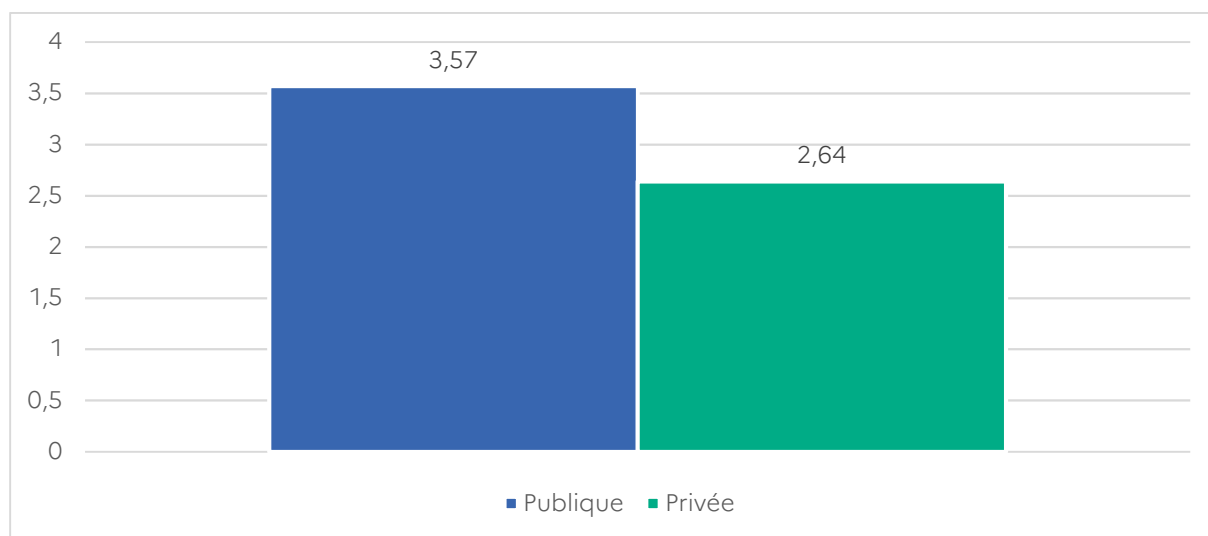


Croisement avec la structure employeuse

	Publique	Privée
Moyenne	3,57	2,64
Ecart-type	2,74	1,70

F=45,203, ddl=1, **p=.004** – Nous notons une différence significative

*Graphique : Combien de Conum avez-vous recrutés ?
Croisement avec le type de structure employeuse (résultats significatifs).*



2.8. VOTRE STRUCTURE INTERVENAIT-ELLE SUR LA THEMATIQUE DE L'INCLUSION NUMERIQUE ?

	Fréquence	Pourcentage
Oui	644	69,5%
Non	283	30,5%
Total	927	100,0%

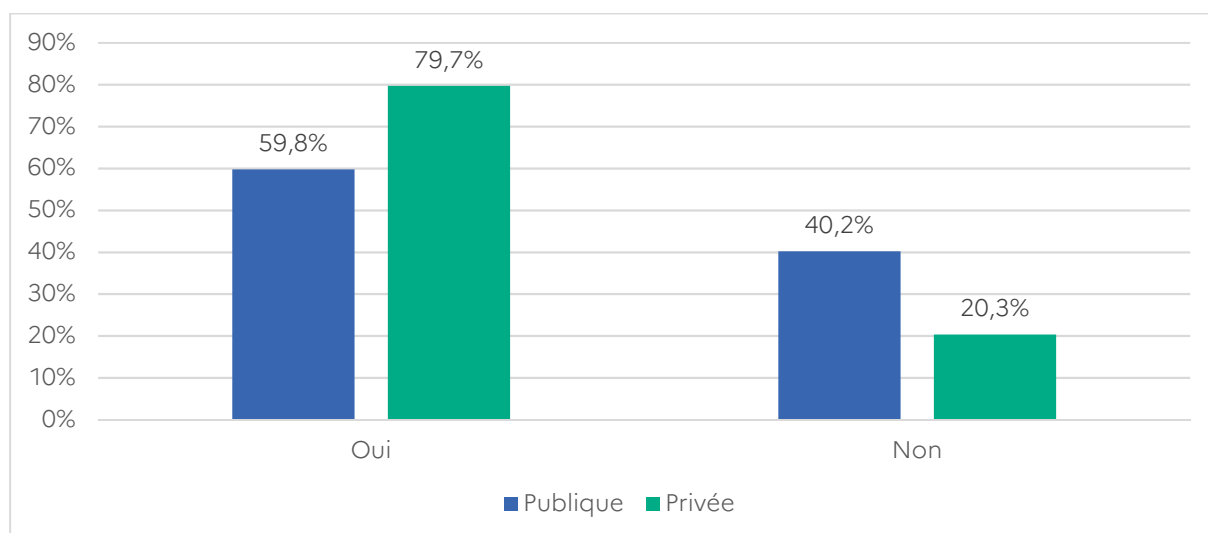


Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	286	59,8%	358	79,7%	644
Non	192	40,2%	91	20,3%	283
Total	478	100,0%	449	100,0%	927

Chi2=43,231; ddl=1, **p=.000** – Nous notons une différence significative

*Graphique : Votre structure intervenait-elle sur la thématique de l'inclusion numérique ?
Croisement avec le type de structure employeuse (résultats significatifs).*



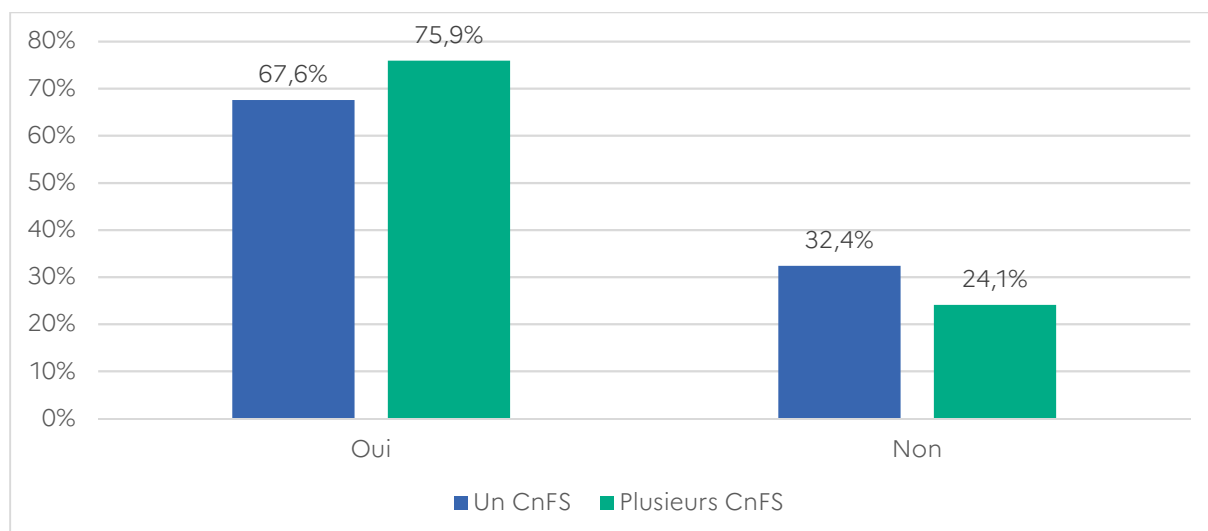
Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	483	67,6%	161	75,9%	644
Non	232	32,4%	51	24,1%	283
Total	715	100,0%	212	100,0%	927

Chi2= 5,428 ; ddl=1, **p=.020** – Nous notons une différence significative



Graphique : Votre structure intervenait-elle sur la thématique de l'inclusion numérique ?
Croisement avec le nombre de Conum recrutés (résultats significatifs).



2.9. SI OUI, AVAIT-ELLE ENGAGÉ UNE STRATÉGIE/POLITIQUE FORMALISÉE D'INCLUSION NUMÉRIQUE (SCHEMA, STRATEGIE, FEUILLE DE ROUTE, PROJET D'ETABLISSEMENT, PROJET SOCIAL ...)?

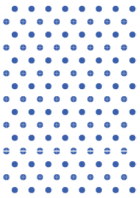
(Question accessible si « oui » au point 2.8)

	Fréquence	Pourcentage
Oui	326	50,6%
Non	318	49,4%
Total	644	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

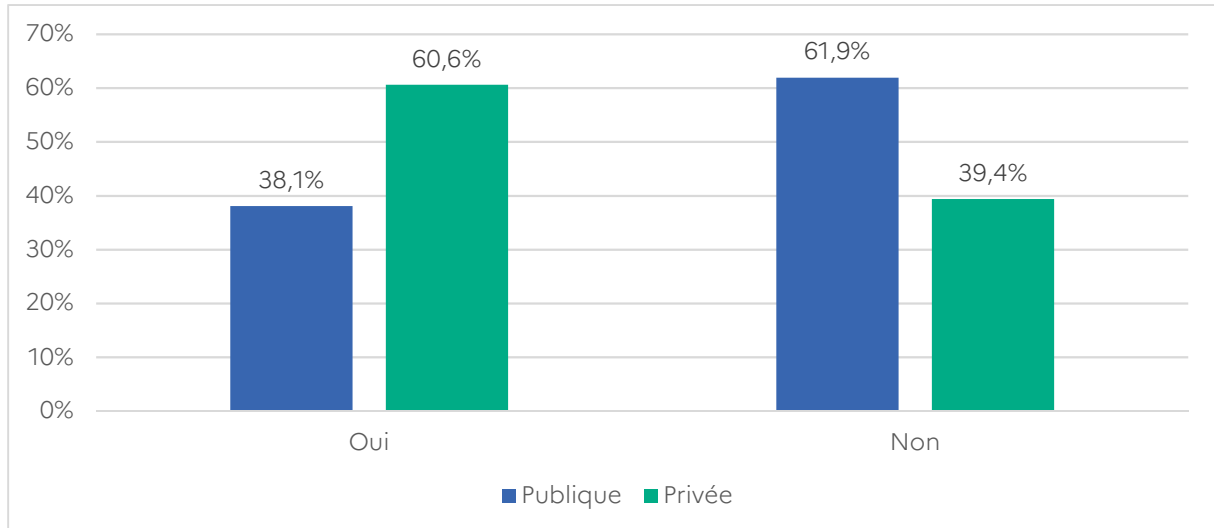
	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	109	38,1%	217	60,6%	326
Non	177	61,9%	141	39,4%	318
Total	286	100,0%	358	100,0%	644

Qui êtes-vous ?



Chi2=43,231; ddl=1, p=.000 – Nous notons une différence significative

Graphique : Si oui, avait-elle engagé une stratégie/politique formalisée d'inclusion numérique (schéma, stratégie, feuille de route, projet d'établissement, projet social ...) ? Croisement avec le type de structure employeuse (résultats significatifs).



Croisement avec le nombre de Conum recrutés

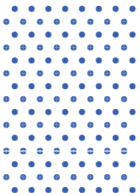
	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	237	49,1%	89	55,3%	326
Non	246	50,9%	72	44,7%	318
Total	483	100,0%	161	100,0%	644

Chi2= 1,864 ; ddl=1, p=.172 – Nous ne notons pas de différence significative

2.10. VOTRE STRUCTURE EMPLOYAIT-ELLE DES "MEDIATEURS NUMERIQUES" ? (PERSONNES FAISANT DE LA "MEDIATION NUMERIQUE" SUR TOUT OU PARTIE DE LEURS ACTIONS) :

	Fréquence	Pourcentage
Oui	367	39,6%

Qui êtes-vous ?



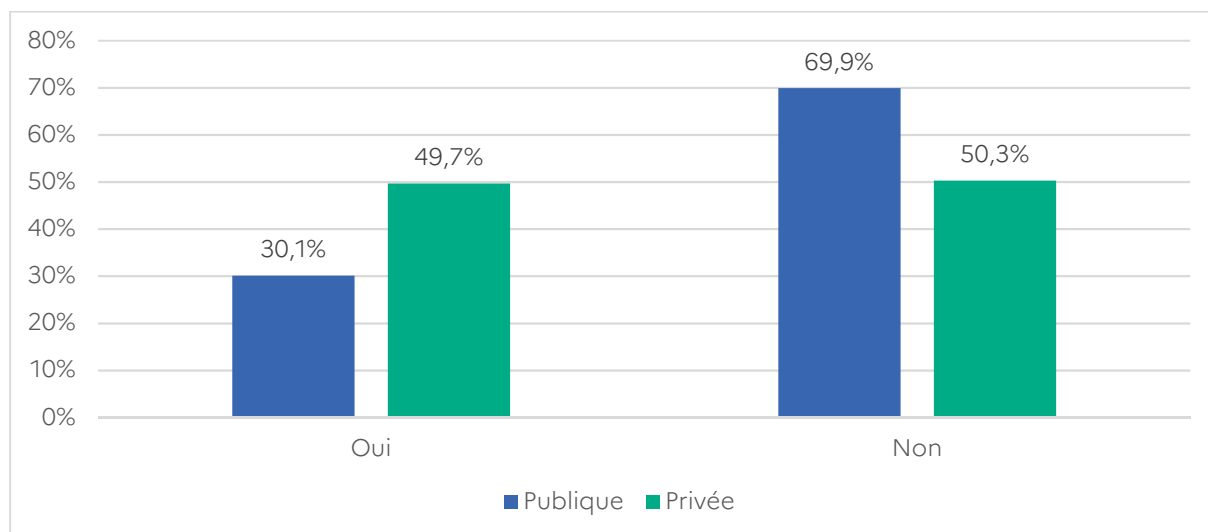
Non	560	60,4%
Total	927	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	144	30,1%	223	49,7%	367
Non	334	69,9%	226	50,3%	560
Total	478	100,0%	449	100,0%	927

Chi2=36,963; ddl=1, **p=.000** – Nous notons une différence significative

*Graphique : Votre structure employait-elle des "médiateurs numériques" ?
(Personnes faisant de la "médiation numérique" sur tout ou partie de leurs actions).
Croisement avec le type de structure employeuse (résultats significatifs).*



Croisement avec le nombre de Conum recrutés

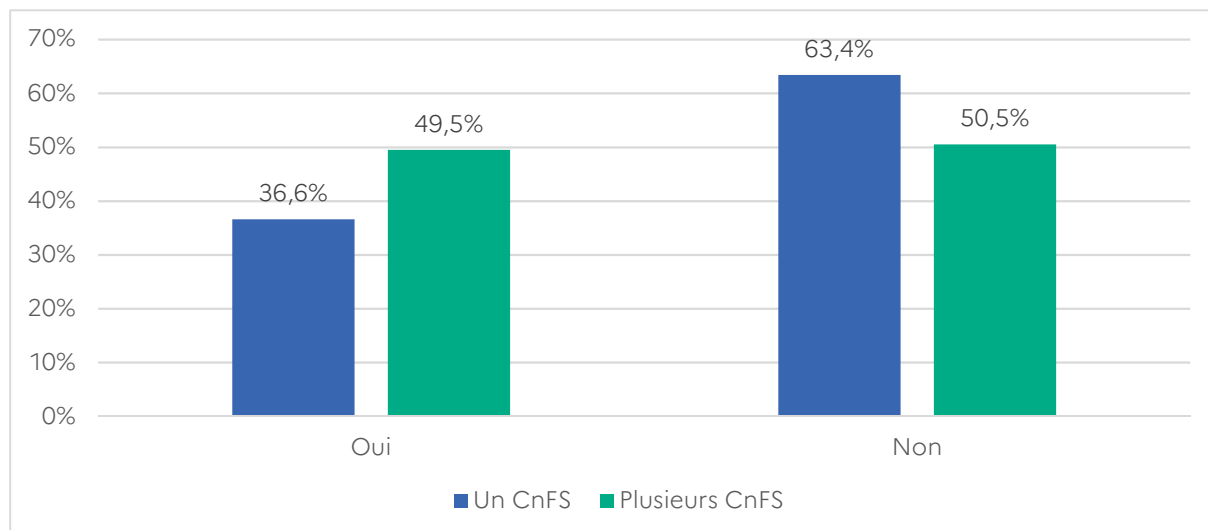
	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	262	36,6%	105	49,5%	367
Non	453	63,4%	107	50,5%	560



Total	715	100,0%	212	100,0%	927
-------	-----	--------	-----	--------	-----

Chi2= 11,351 ; ddl=1, p=.000 – Nous notons une différence significative

*Graphique : Votre structure employait-elle des "médiateurs numériques" ?
(Personnes faisant de la "médiation numérique" sur tout ou partie de leurs actions).
Croisement avec le nombre de Conum recrutés (résultats significatifs).*

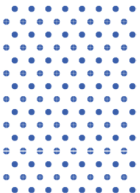


2.11. EXISTAIT-IL UNE STRATEGIE D'INCLUSION NUMERIQUE SUR VOTRE TERRITOIRE ?

	Fréquence	Pourcentage
Oui	295	31,8%
Non	333	35,9%
Je ne sais pas	299	32,3%
Total	927	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

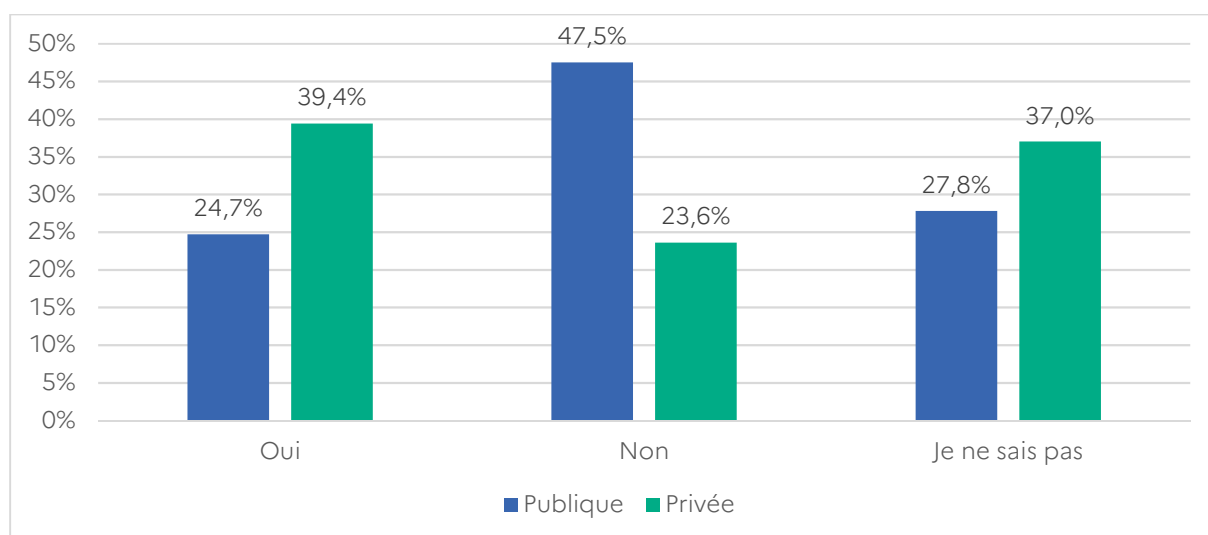
	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	118	24,7%	177	39,4%	295
Non	227	47,5%	106	23,6%	333



Je ne sais pas	133	27,8%	166	37,0%	299
Total	478	100,0%	449	100,0%	927

Chi2=58,559; ddl=2, **p=.000** – Nous notons une différence significative

*Graphique : Existait-il une stratégie d'inclusion numérique sur votre territoire ?
Croisement avec le type de structure employeuse (résultats significatifs).*



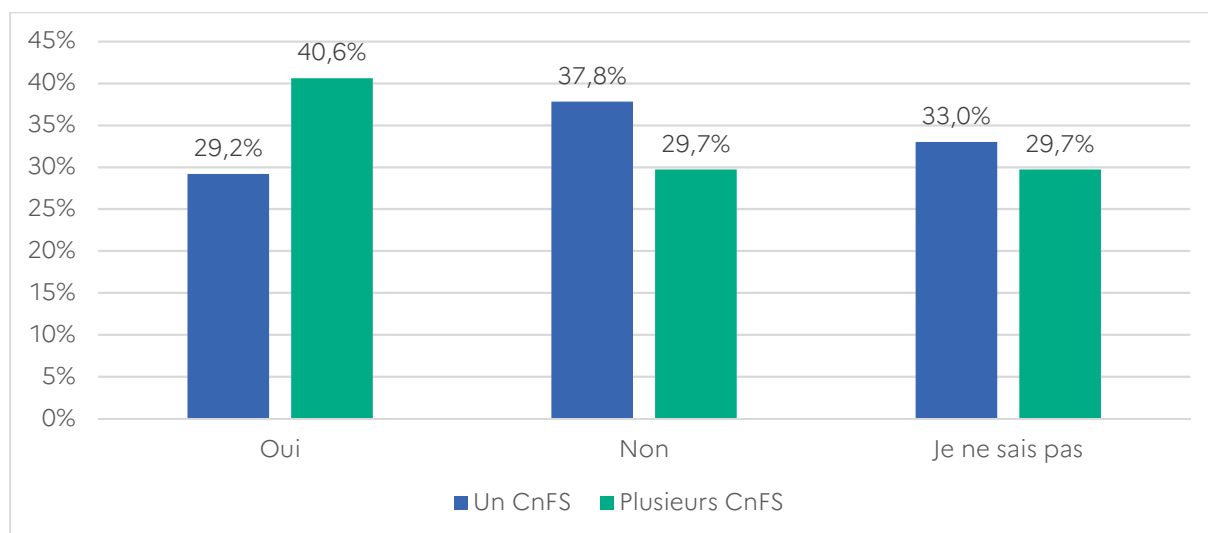
Croisement avec le nombre de Conum recrutés

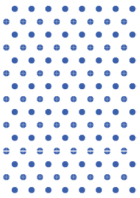
	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	209	29,2%	86	40,6%	295
Non	270	37,8%	63	29,7%	333
Je ne sais pas	236	33,0%	63	29,7%	299
Total	715	100,0%	212	100,0%	927

Chi2= 10,097 ; ddl=2, **p=.006** – Nous notons une différence significative



Graphique : Existait-il une stratégie d'inclusion numérique sur votre territoire ?
Croisement avec le nombre de Conum recrutés (résultats significatifs).





3. RETOURS SUR LA 1ERE PHASE DU DISPOSITIF (DU RECRUTEMENT JUSQU'AU RENOUVELLEMENT/FIN DE CONTRAT)

3.1. VOUS AVEZ RECRUTE UN CONUM POUR REpondre A QUELS BESOINS :

n= 927

	Moyenne	Ecart-type
D'accompagnement aux démarches administratives	7,51	3,05
D'aide dans les démarches du quotidien	8,15	2,45
De montée en compétence numérique	8,67	1,99
D'accompagnement aux outils numériques	9,21	1,38
D'information, d'accueil et d'orientation	6,80	2,88
De compréhension du monde numérique	8,28	2,24

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s ⁵	Moyenne	s		
D'accompagnement aux démarches administratives	7,44	3,14	7,59	2,95	0,567	.451
D'aide dans les démarches du quotidien	8,29	2,47	8,00	2,43	3,119	.078
De montée en compétence numérique	8,71	1,90	8,62	2,10	0,472	.492

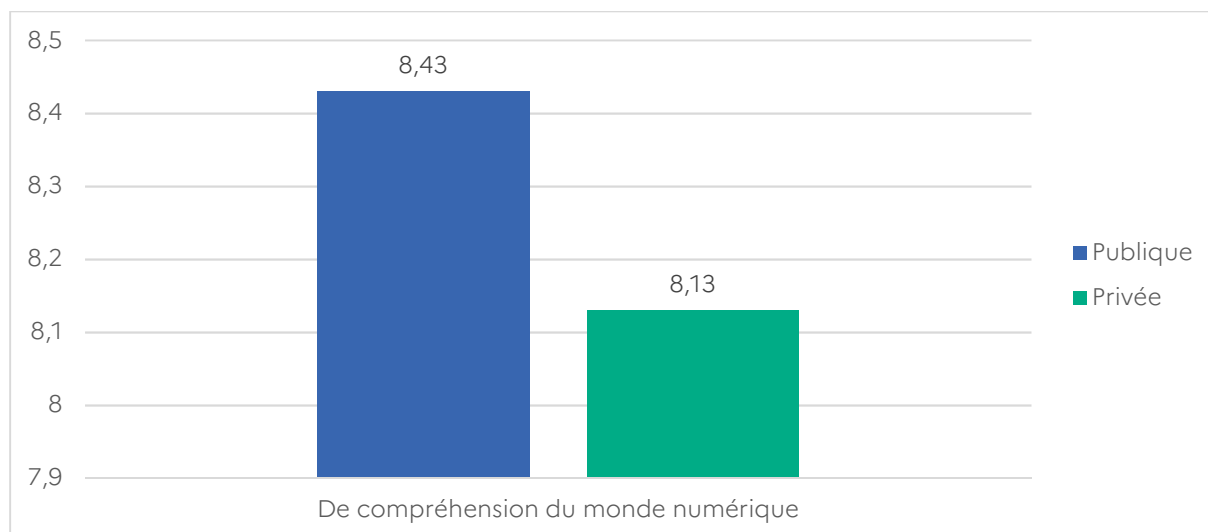
Notes

⁵ Abréviation statistique de l'écart-type pour un échantillon



D'accompagnement aux outils numériques	9,26	1,37	9,15	1,38	1,606	.205
D'information, d'accueil et d'orientation	6,75	2,88	6,86	2,88	0,329	.566
De compréhension du monde numérique	8,43	2,15	8,13	2,32	4,354	.037

*Graphique : Vous avez recruté un Conum pour répondre à quels besoins ?
Croisement avec le type de structure employeuse (résultats significatifs).*

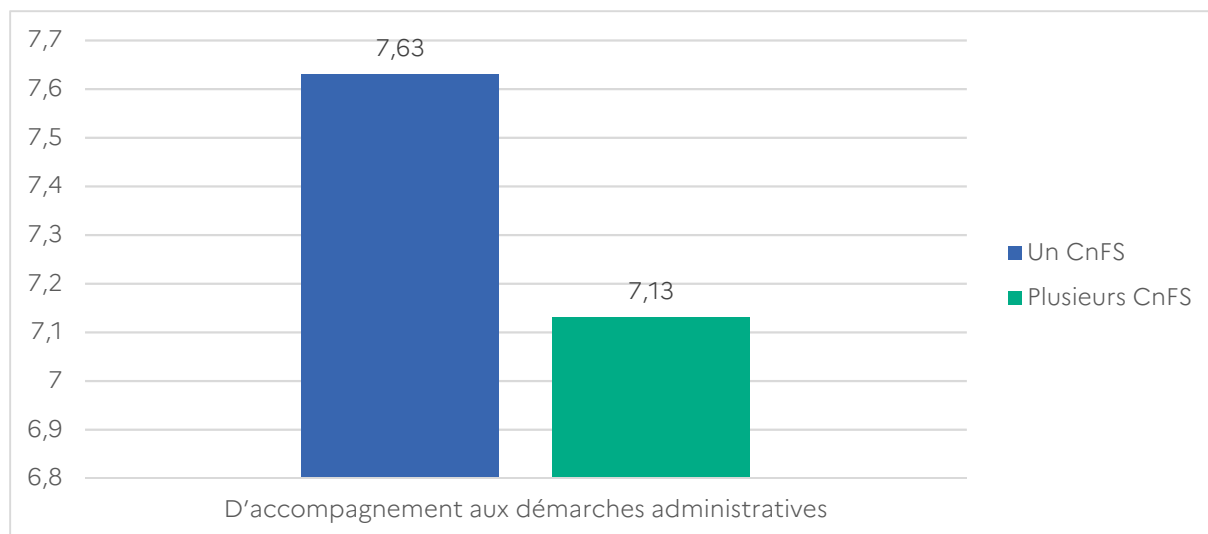




Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
D'accompagnement aux démarches administratives	7,63	3,01	7,13	3,15	4,298	.038
D'aide dans les démarches du quotidien	8,21	2,41	7,94	2,57	1,973	.160
De montée en compétence numérique	8,67	1,96	8,65	2,13	0,026	.872
D'accompagnement aux outils numériques	9,22	1,31	9,17	1,57	0,144	.704
D'information, d'accueil et d'orientation	6,86	2,84	6,61	3,01	1,202	.273
De compréhension du monde numérique	8,27	2,22	8,33	2,31	0,138	.710

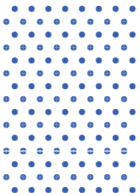
*Graphique : Vous avez recruté un Conum pour répondre à quels besoins ?
Croisement avec le nombre de Conum recrutés (résultats significatifs).*





3.2. QUELS TYPES/MODALITES D'OFFRES ONT ETE MISES EN PLACE PRINCIPALEMENT :

	Fréquence	Pourcentage
Des accueils sur rendez-vous	366	39,5%
Des accueils tout venant	195	21,0%
Des ateliers collectifs	236	25,5%
Des animations sur des thématiques spécifiques	34	3,7%
Des formations (plusieurs séances) à destination des publics	84	9,1%
Des interventions/formations à destination de professionnels ou agents de votre structure (pas les publics)	12	1,3%
Total	927	100,0%

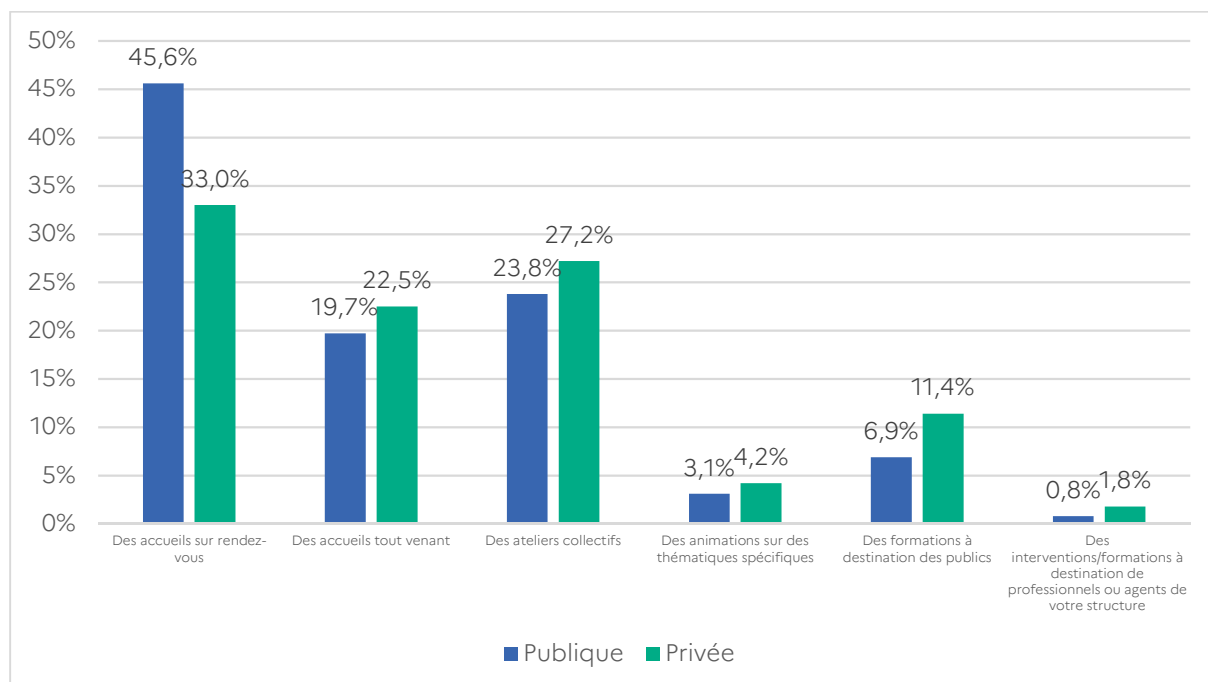


Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Des accueils sur rendez-vous	218	45,6%	148	33,0%	366
Des accueils tout venant	94	19,7%	101	22,5%	195
Des ateliers collectifs	114	23,8%	122	27,2%	236
Des animations sur des thématiques spécifiques	15	3,1%	19	4,2%	34
Des formations (plusieurs séances) à destination des publics	33	6,9%	51	11,4%	84
Des interventions/formations à destination de professionnels ou agents de votre structure (pas les publics)	4	0,8%	8	1,8%	12
Total	478	100,0%	449	100,0%	927

Chi2=18,683, ddl=5, **p=.002** – Nous notons une différence significative

Graphique : Quels types/modalités d'offres ont été mises en place principalement ? Croisement avec le type de structure employeuse (résultats significatifs).





Croisement avec le nombre de Conum recrutés

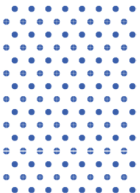
	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Des accueils sur rendez-vous	290	40,6%	76	35,8%	366
Des accueils tout venant	144	20,1%	51	24,1%	195
Des ateliers collectifs	181	25,3%	55	25,9%	236
Des animations sur des thématiques spécifiques	28	3,9%	6	2,8%	34
Des formations (plusieurs séances) à destination des publics	62	8,7%	22	10,4%	84
Des interventions/formations à destination de professionnels ou agents de votre structure (pas les publics)	10	1,4%	2	0,9%	12
Total	715	100,0%	212	100,0%	927

Chi2= 3,449 ; ddl=5, p=.631 – Nous ne notons pas de différence significative

3.3. SELON VOUS, LES PUBLICS SONT PRINCIPALEMENT VENUS :

n= 927

	Moyenne	Ecart-type
Pour avoir accès à du matériel et/ou une connexion	5,04	2,76
Pour avoir un accompagnement à des démarches administratives	7,60	2,77
Pour avoir un accompagnement aux usages d'internet du quotidien (communication, loisirs, informations, services commerciaux, etc.)	8,24	2,08
Pour avoir un accompagnement à des outils numériques	8,66	1,67

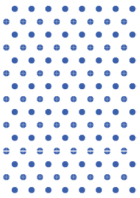


Pour avoir une formation sur les outils numériques	8,02	2,19
Pour avoir de l'information sur les démarches administratives	6,89	2,78
Pour avoir de l'information sur la sécurité sur internet (protection des données, arnaques, etc.)	6,58	2,54
Pour avoir de l'information sur les acteurs du territoire	3,75	2,38
Pour qu'on réalise leurs démarches administratives à leur place	5,39	3,14
Pour être rassurés	7,79	2,21

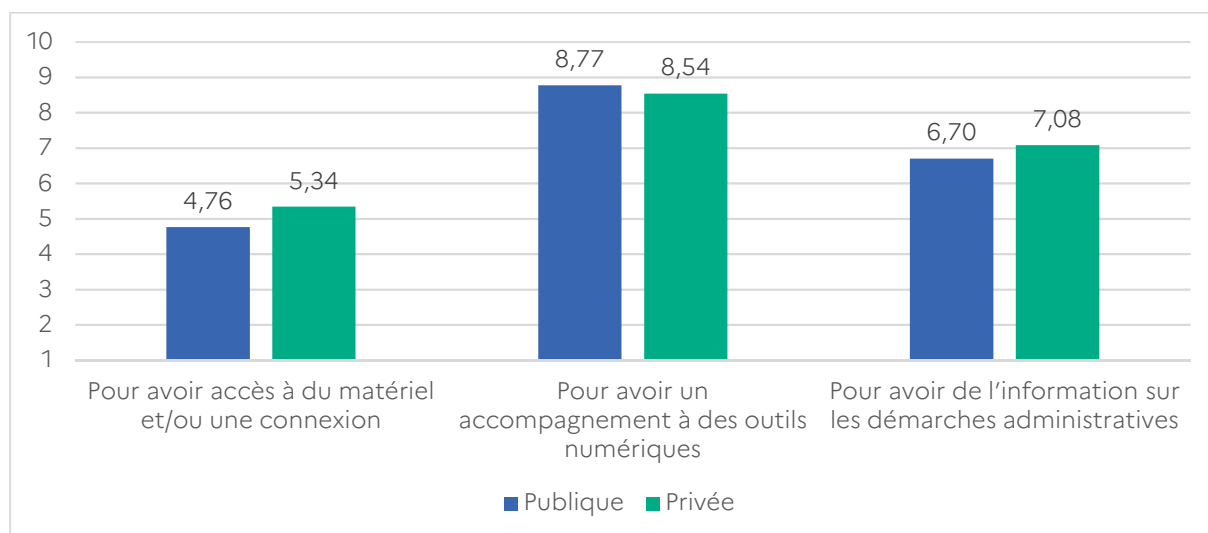


Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Pour avoir accès à du matériel et/ou une connexion	4,76	2,74	5,34	2,75	10,461	.001
Pour avoir un accompagnement à des démarches administratives	7,45	2,85	7,76	2,67	2,913	.088
Pour avoir un accompagnement aux usages d'internet du quotidien (communication, loisirs, informations, services commerciaux, etc.)	8,32	2,02	8,14	2,15	1,767	.184
Pour avoir un accompagnement à des outils numériques	8,77	1,62	8,54	1,72	4,358	.037
Pour avoir une formation sur les outils numériques	8,13	2,16	7,89	2,21	2,819	.094
Pour avoir de l'information sur les démarches administratives	6,70	2,82	7,08	2,73	4,426	.036
Pour avoir de l'information sur la sécurité sur internet (protection des données, arnaques, etc.)	6,74	2,53	6,42	2,54	3,628	.057
Pour avoir de l'information sur les acteurs du territoire	3,68	2,30	3,82	2,46	0,798	.372
Pour qu'on réalise leurs démarches administratives à leur place	5,45	3,14	5,34	3,15	0,257	.612
Pour être rassurés	7,83	2,13	7,74	2,28	0,394	.530

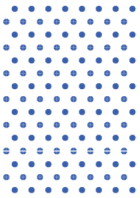


Graphique : Selon vous, les publics sont principalement venus :
Croisement avec le type de structure employeuse (résultats significatifs).



Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Pour avoir accès à du matériel et/ou une connexion	5,09	2,77	4,87	2,71	1,011	.315
Pour avoir un accompagnement à des démarches administratives	7,66	2,76	7,43	2,80	1,099	.295
Pour avoir un accompagnement aux usages d'internet du quotidien (communication, loisirs, informations, services commerciaux, etc.)	8,24	2,12	8,22	1,95	0,013	.908
Pour avoir un accompagnement à des outils numériques	8,68	1,69	8,58	1,60	0,580	.446
Pour avoir une formation sur les outils numériques	8,07	2,17	7,84	2,22	1,773	.183
Pour avoir de l'information sur les démarches administratives	6,87	2,84	6,93	2,57	0,064	.800
Pour avoir de l'information sur la sécurité sur internet (protection des données, arnaques, etc.)	6,52	2,58	6,78	2,41	1,632	.202



Pour avoir de l'information sur les acteurs du territoire	3,72	2,40	3,83	2,31	0,312	.577
Pour qu'on réalise leurs démarches administratives à leur place	5,44	3,15	5,24	3,14	0,662	.416
Pour être rassurés	7,76	2,24	7,89	2,09	0,545	.460

3.4. VOTRE/VOS CONUM A/ONT PERMIS DE :

n= 927

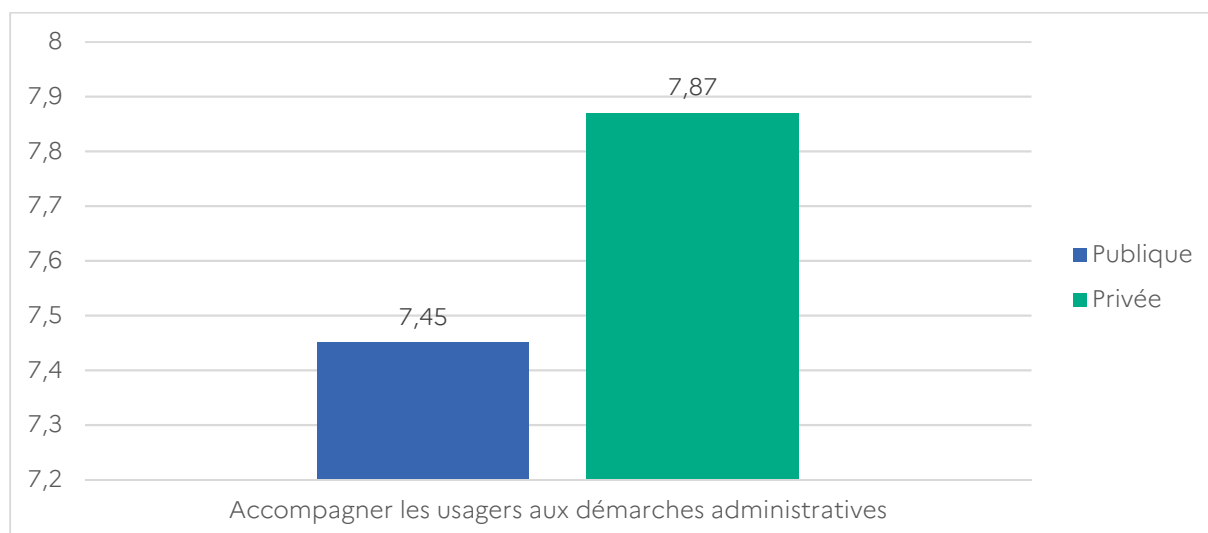
	Moyenne	Ecart-type
Accompagner les usagers aux démarches administratives	7,65	2,92
Monter en compétences numériques	8,76	1,74
Accompagner à la manipulation des outils numériques	9,11	1,45
Rassurer les usagers sur le numérique	8,86	1,72

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Accompagner les usagers aux démarches administratives	7,45	3,08	7,87	2,74	4,630	.032
Monter en compétences numériques	8,77	1,68	8,75	1,81	0,028	.867
Accompagner à la manipulation des outils numériques	9,13	1,38	9,09	1,52	0,223	.637
Rassurer les usagers sur le numérique	8,78	1,78	8,95	1,66	2,054	.152



Graphique : Votre/vos Conum a/ont permis de :
Croisement avec le type de structure employeuse (résultats significatifs).



Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Accompagner les usagers aux démarches administratives	7,70	2,91	7,50	2,97	0,808	.369
Monter en compétences numériques	8,73	1,77	8,86	1,65	0,833	.362
Accompagner à la manipulation des outils numériques	9,12	1,45	9,08	1,43	0,098	.754
Rassurer les usagers sur le numérique	8,83	1,76	8,96	1,60	0,829	.363

3.5. DIRIEZ-VOUS QUE LE DISPOSITIF EST VENU COMBLER UN MANQUE :

n =927

Moyenne	9,14
Ecart-type	1,40



Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Diriez-vous que le dispositif est venu combler un manque	9,12	1,33	9,16	1,49	0,219	.640

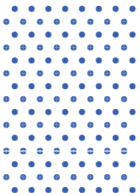
Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Diriez-vous que le dispositif est venu combler un manque	9,14	1,43	9,14	1,30	0,002	.968

3.6. PLUS PARTICULIEREMENT, LE DISPOSITIF EST VENU COMBLER QUELS MANQUES ?

n= 900 (question accessible si la réponse au point 3.5 est supérieure à 5)

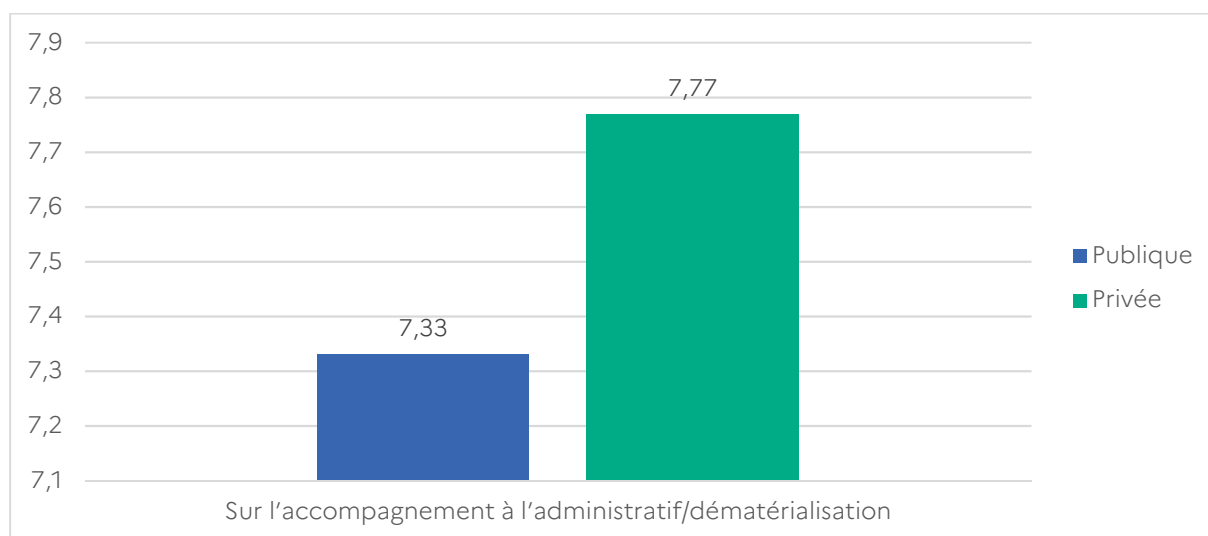
	Moyenne	Ecart-type
Sur l'accompagnement à l'administratif/dématérialisation	7,54	2,81
Sur l'accompagnement des publics sur les questions numériques	8,59	1,69
Sur l'aide pour prendre en main les outils numériques	8,83	1,58
Sur le besoin d'avoir des interlocuteurs physiques pour se repérer dans les questions numériques	8,89	1,69
Sur l'acquisition de compétences numériques	8,51	1,75



Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Sur l'accompagnement à l'administratif/dématérialisation	7,33	2,88	7,77	2,71	5,587	.018
Sur l'accompagnement des publics sur les questions numériques	8,57	1,71	8,62	1,67	0,188	.665
Sur l'aide pour prendre en main les outils numériques	8,88	1,51	8,78	1,65	0,881	.348
Sur le besoin d'avoir des interlocuteurs physiques pour se repérer dans les questions numériques	8,83	1,71	8,95	1,66	1,116	.291
Sur l'acquisition de compétences numériques	8,49	1,79	8,53	1,70	0,137	.711

*Graphique : Plus particulièrement, le dispositif est venu combler quels manques ?
Croisement avec le type de structure employeuse (résultats significatifs).*

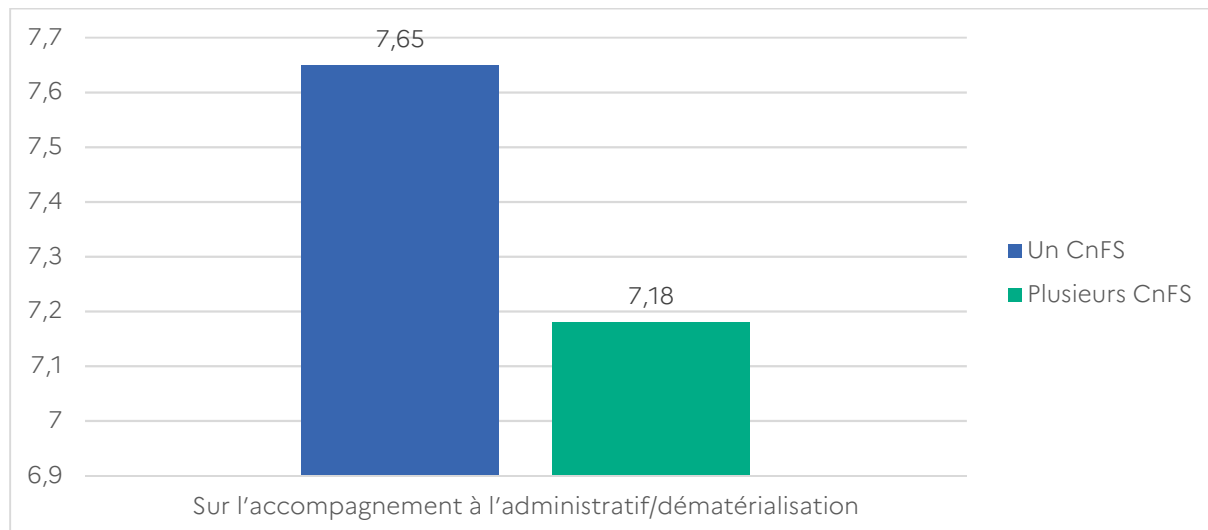




Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Sur l'accompagnement à l'administratif/dématérialisation	7,65	2,74	7,18	2,99	4,429	.036
Sur l'accompagnement des publics sur les questions numériques	8,65	1,63	8,41	1,88	3,292	.070
Sur l'aide pour prendre en main les outils numériques	8,87	1,56	8,70	1,63	1,888	.170
Sur le besoin d'avoir des interlocuteurs physiques pour se repérer dans les questions numériques	8,88	1,69	8,90	1,67	0,013	.909
Sur l'acquisition de compétences numériques	8,56	1,71	8,34	1,87	2,664	.103

*Graphique : Plus particulièrement, le dispositif est venu combler quels manques ?
Croisement avec le nombre de Conum recrutés (résultats significatifs).*



3.7. SANS CE DISPOSITIF, AURIEZ-VOUS ENGAGE DES "MEDIATEURS-TRICES NUMERIQUES" ?

	Fréquence	Pourcentage
Oui, nous en avons déjà	131	14,1%
Oui, c'était en projet	61	6,6%
Oui, et cela nous a incité	93	10,0%
Non, nous n'y aurions pas pensé	47	5,1%
Non, nous n'aurions pas eu les moyens	582	62,8%
Non, nous ne pensions pas que ce serait utile	13	1,4%
Total	927	100,0%

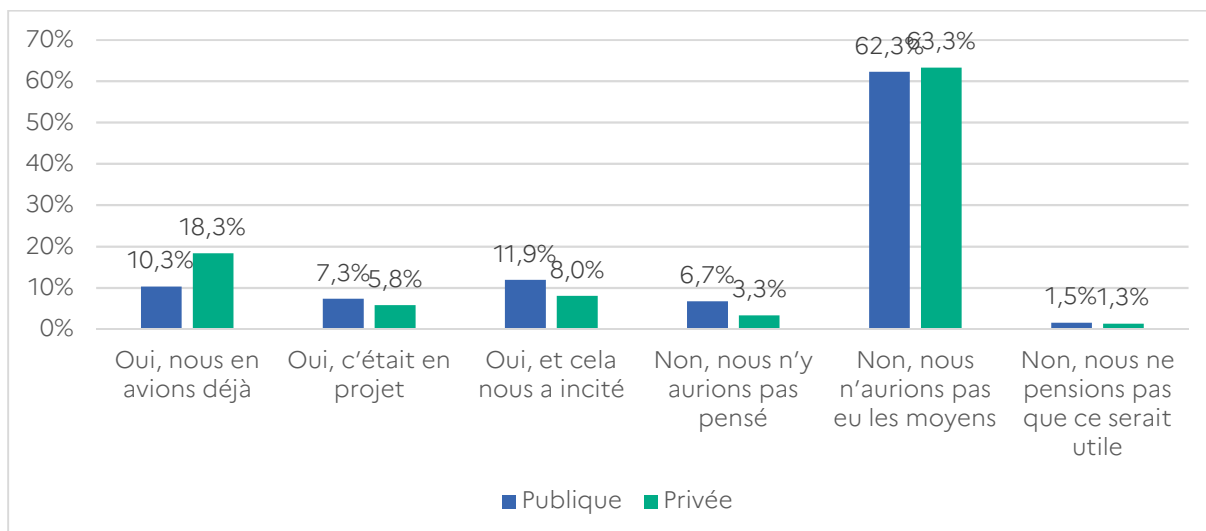
Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui, nous en avons déjà	49	10,3%	82	18,3%	131
Oui, c'était en projet	35	7,3%	26	5,8%	61
Oui, et cela nous a incité	57	11,9%	36	8,0%	93
Non, nous n'y aurions pas pensé	32	6,7%	15	3,3%	47
Non, nous n'aurions pas eu les moyens	298	62,3%	284	63,3%	582
Non, nous ne pensions pas que ce serait utile	7	1,5%	6	1,3%	13
Total	478	100,0%	449	100,0%	927

Chi2=20,058, ddl=5, **p=.001** – Nous notons une différence significative



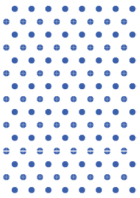
Graphique : Sans ce dispositif, auriez-vous engagé des "médiateurs-trices numériques" ?
Croisement avec le type de structure employeuse (résultats significatifs).



Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui, nous en avons déjà	96	13,4%	35	16,5%	131
Oui, c'était en projet	43	6,0%	18	8,5%	61
Oui, et cela nous a incité	70	9,8%	23	10,8%	93
Non, nous n'y aurions pas pensé	37	5,2%	10	4,7%	47
Non, nous n'aurions pas eu les moyens	460	64,3%	122	57,5%	582
Non, nous ne pensions pas que ce serait utile	9	1,3%	4	1,9%	13
Total	715	100,0%	212	100,0%	927

Chi2=4,534, ddl=5, p=.475 – Nous ne notons pas de différence significative



4. DIMENSION TERRITORIALE

4.1. LE DISPOSITIF A PERMIS DE FAIRE DU LIEN ENTRE ACTEURS SUR LES QUESTIONS D'INCLUSION NUMERIQUE A L'ECHELLE LOCALE/TERRITORIALE ?

n = 927

Moyenne	7,14
Ecart-type	2,28

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Le dispositif a permis de faire du lien entre acteurs sur les questions d'inclusion numérique à l'échelle locale/territoriale ?	7,00	2,26	7,29	2,29	3,702	.055

Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Le dispositif a permis de faire du lien entre acteurs sur les questions d'inclusion numérique à l'échelle locale/territoriale ?	7,12	2,25	7,21	2,37	0,251	.617

4.2. DES LIENS AVEC :

n= 708 (question accessible si la réponse au point 4.1 est supérieure à 5)

	Moyenne	Ecart-type
Les acteurs sociaux	7,39	2,35
Les acteurs administratifs	6,70	2,58
Les acteurs publics (préfecture, collectivités)	6,87	2,45
Les acteurs de la médiation numérique	7,64	2,23
Les acteurs des Frances Service	7,41	2,65
Les acteurs socio-éducatifs (bibliothèques, centres sociaux, association d'éducation populaire...)	7,18	2,48
Les PME	3,17	2,45
Les acteurs de l'insertion	5,99	2,75
Les résidences pour personnes âgées, associations/clubs de personnes âgées	5,19	3,10

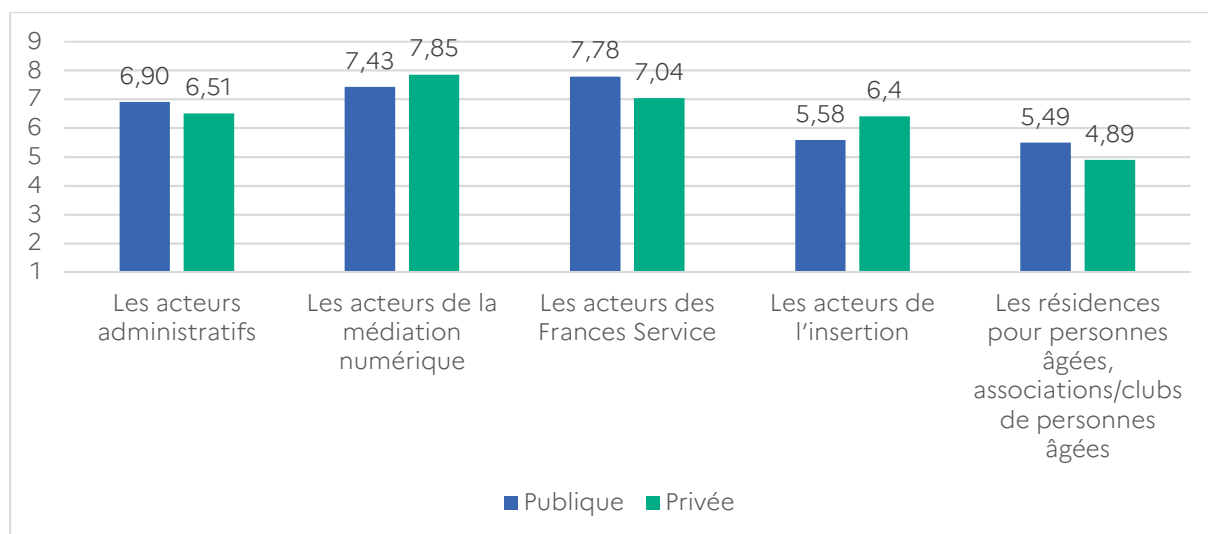
Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Les acteurs sociaux	7,23	2,39	7,54	2,31	3,179	.075
Les acteurs administratifs	6,90	2,52	6,51	2,63	3,979	.046
Les acteurs publics (préfecture, collectivités)	6,71	2,51	7,03	2,38	3,044	.081
Les acteurs de la médiation numérique	7,43	2,34	7,85	2,10	6,378	.012
Les acteurs des Frances Service	7,78	2,59	7,04	2,66	13,804	.001
Les acteurs socio-éducatifs (bibliothèques, centres sociaux, association d'éducation populaire...)	7,24	2,43	7,12	2,53	0,400	.527



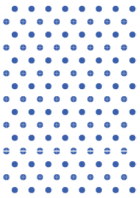
Les PME	3,04	2,32	3,30	2,58	2,006	.157
Les acteurs de l'insertion	5,58	2,79	6,40	2,65	16,047	.001
Les résidences pour personnes âgées, associations/clubs de personnes âgées	5,49	3,07	4,89	3,11	6,700	.010

Graphique : Des liens avec :
Croisement avec le type de structure employeuse (résultats significatifs).



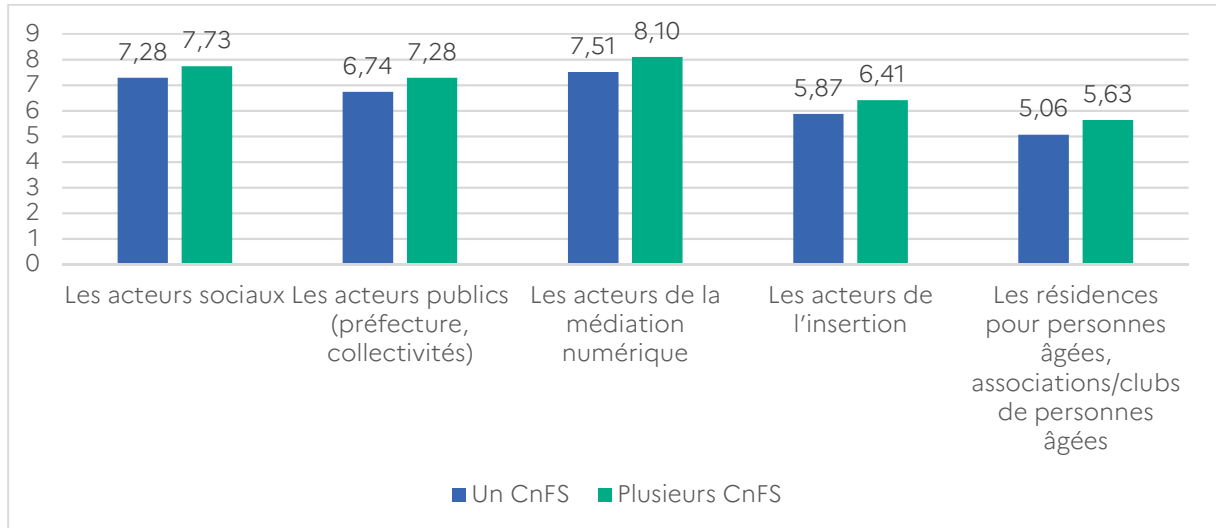
Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Les acteurs sociaux	7,28	2,40	7,73	2,17	4,647	.031
Les acteurs administratifs	6,68	2,60	6,79	2,53	0,264	.607
Les acteurs publics (préfecture, collectivités)	6,74	2,51	7,28	2,20	6,077	.014
Les acteurs de la médiation numérique	7,51	2,30	8,10	1,93	8,957	.003
Les acteurs des Frances Service	7,41	2,68	7,41	2,55	0,000	.984
Les acteurs socio-éducatifs (bibliothèques, centres sociaux, association d'éducation populaire...)	7,10	2,53	7,42	2,30	2,156	.142
Les PME	3,23	2,49	2,98	2,31	1,319	.251
Les acteurs de l'insertion	5,87	2,79	6,41	2,57	4,994	.026



Les résidences pour personnes âgées, associations/clubs de personnes âgées	5,06	3,12	5,63	3,02	4,314	.038
---	-------------	-------------	-------------	-------------	--------------	-------------

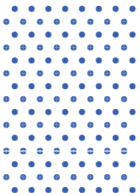
Graphique : Des liens avec :
Croisement avec le nombre de Conum recrutés (résultats significatifs).



4.3. CES LIENS :

(Question accessible si la réponse au point 4.1 est supérieure à 5)

	Fréquence	Pourcentage
Existaient avant en totalité	25	3,5%
Existaient avant en majorité	340	48,0%
Sont principalement dus au dispositif	299	42,2%
Sont totalement dus au dispositif	44	6,2%
Total	708	100,0%

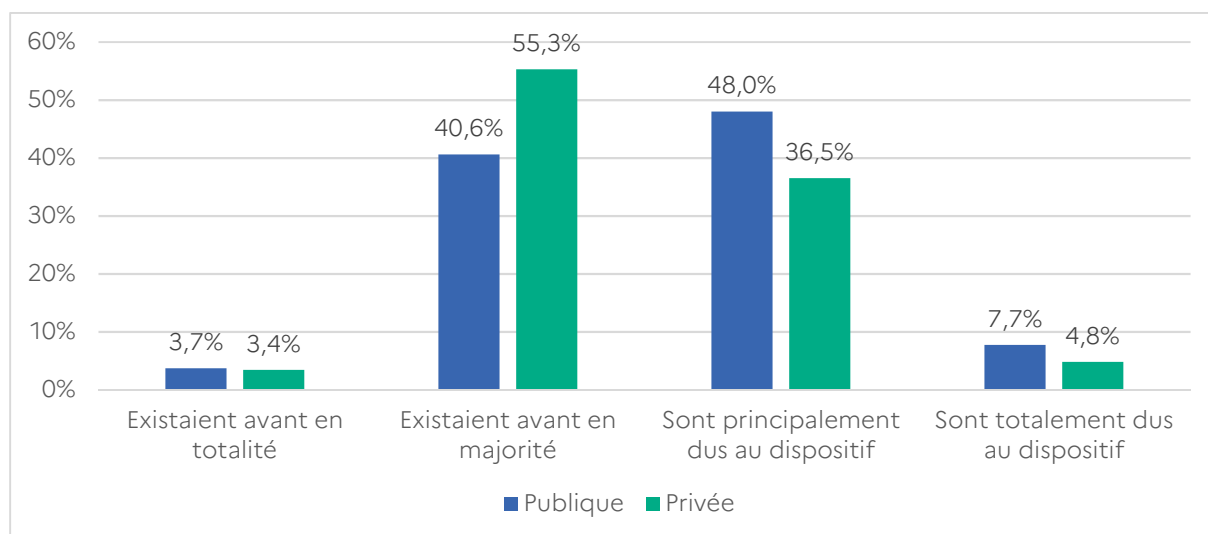


Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Existaient avant en totalité	13	3,7%	12	3,4%	25
Existaient avant en majorité	143	40,6%	197	55,3%	340
Sont principalement dus au dispositif	169	48,0%	130	36,5%	299
Sont totalement dus au dispositif	27	7,7%	17	4,8%	44
Total	352	100,0%	356	100,0%	708

Chi2=15,954, ddl=3, **p=.001** – Nous notons une différence significative

*Graphique : Ces liens :
Croisement avec le type de structure employeuse (résultats significatifs).*





Croisement avec le nombre de Conum recrutés

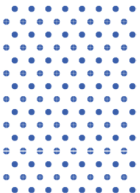
	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Existaient avant en totalité	16	2,9%	9	5,5%	25
Existaient avant en majorité	257	47,3%	83	50,3%	340
Sont principalement dus au dispositif	232	42,7%	67	40,6%	299
Sont totalement dus au dispositif	38	7,0%	6	3,6%	44
Total	543	100,0%	165	100,0%	708

Chi2=4,923, ddl=3, p=.178 – Nous ne notons pas de différence significative

4.4. HORS LIEUX D'INTERVENTION DU/DES CONUM, DES RENCONTRES ONT-ELLES EU LIEU AVEC :

n=927

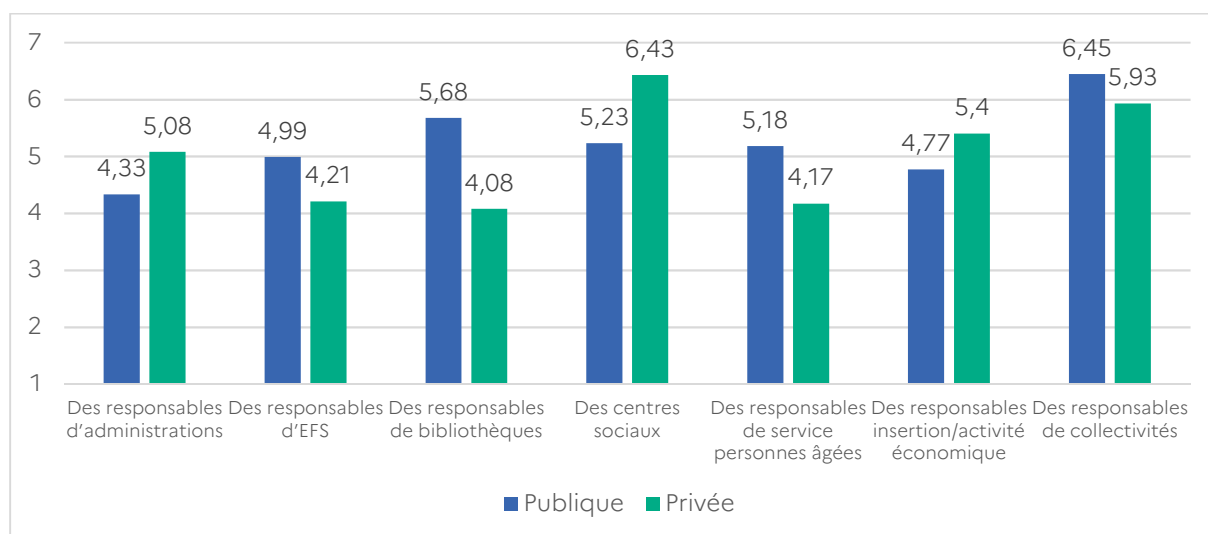
	Moyenne	Ecart-type
Des responsables d'administrations (préfecture, organismes de sécurité sociale, impôts, etc.)	4,69	3,21
Des responsables de l'action sociale (CCAS, Département, etc.)	6,10	3,14
Des acteurs de la Médiation numérique (EPN, association de médiation numérique, Médiathèque disposant de matériel connecté avec accompagnement Fablab, etc.)	6,22	3,16
Des responsables d'EFS	4,61	3,37
Des responsables de bibliothèques	4,91	3,41
Des centres sociaux	5,81	3,44
Des responsables de service personnes âgées	4,69	3,28
Des responsables insertion/activité économique	5,08	3,16
Des responsables de collectivités	6,20	3,21



Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Des responsables d'administrations (préfecture, organismes de sécurité sociale, impôts, etc.)	4,33	3,19	5,08	3,20	12,604	.000
Des responsables de l'action sociale (CCAS, Département, etc.)	6,08	3,17	6,12	3,10	0,035	.851
Des acteurs de la Médiation numérique (EPN, association de médiation numérique, Médiathèque disposant de matériel connecté avec accompagnement Fablab, etc.)	6,06	3,28	6,39	3,02	2,446	.118
Des responsables d'EFS	4,99	3,52	4,21	3,16	12,531	.000
Des responsables de bibliothèques	5,68	3,49	4,08	3,12	53,803	.000
Des centres sociaux	5,23	3,49	6,43	3,27	29,116	.000
Des responsables de service personnes âgées	5,18	3,38	4,17	3,10	22,145	.000
Des responsables insertion/activité économique	4,77	3,15	5,40	3,14	9,385	.002
Des responsables de collectivités	6,45	3,25	5,93	3,16	5,965	.015

Graphique : Hors lieux d'intervention du/des Conum, des rencontres ont-elles eu lieu avec : Croisement avec le type de structure employeuse (résultats significatifs).

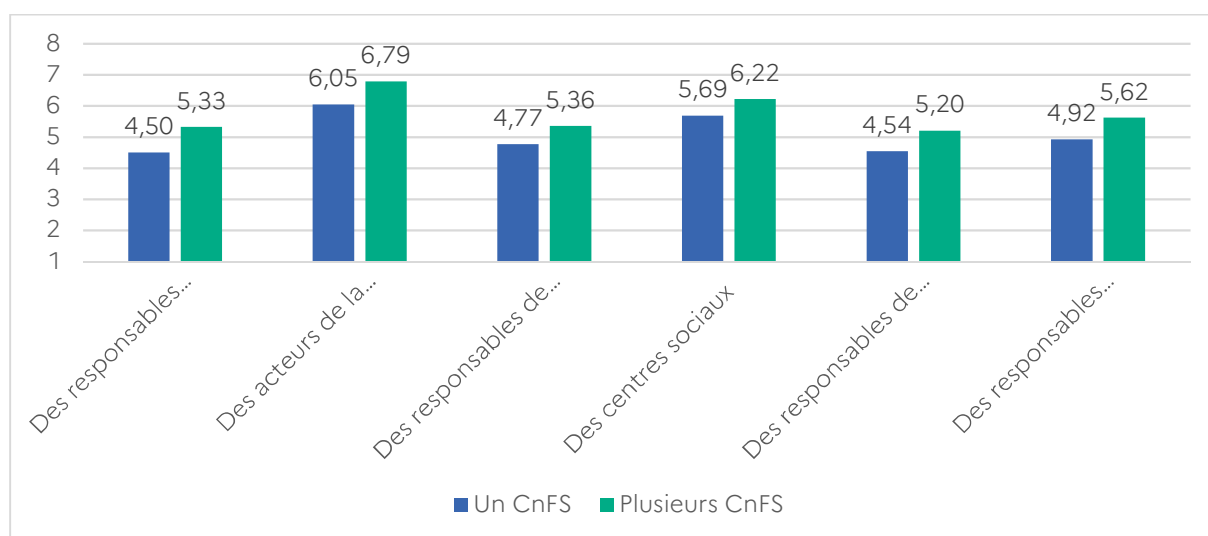


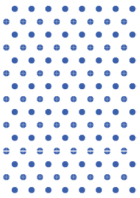


Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Des responsables d'administrations (préfecture, organismes de sécurité sociale, impôts, etc.)	4,50	3,17	5,33	3,28	10,895	.001
Des responsables de l'action sociale (CCAS, Département, etc.)	6,01	3,18	6,42	2,98	2,821	.093
Des acteurs de la Médiation numérique (EPN, association de médiation numérique, Médiathèque disposant de matériel connecté avec accompagnement Fablab, etc.)	6,05	3,24	6,79	2,81	9,163	.003
Des responsables d'EFS	4,58	3,42	4,74	3,24	0,388	.534
Des responsables de bibliothèques	4,77	3,38	5,36	3,46	4,819	.028
Des centres sociaux	5,69	3,50	6,22	3,21	3,898	.049
Des responsables de service personnes âgées	4,54	3,29	5,20	3,23	6,638	.010
Des responsables insertion/activité économique	4,92	3,19	5,62	2,99	8,131	.004
Des responsables de collectivités	6,12	3,25	6,47	3,09	1,988	.159

Graphique : Hors lieux d'intervention du/des Conum, des rencontres ont-elles eu lieu avec : Croisement avec le nombre de Conum recrutés (résultats significatifs).





4.5. DIRIEZ-VOUS QUE S'EST MIS EN PLACE UNE REPARTITION ENTRE ACTEURS SUR LES DIFFERENTES DIMENSIONS DE L'ACCOMPAGNEMENT AU NUMERIQUE ?

n =927

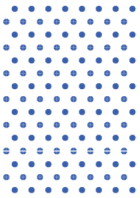
Moyenne	5,75
Ecart-type	2,49

Croisement avec la structure employeuse

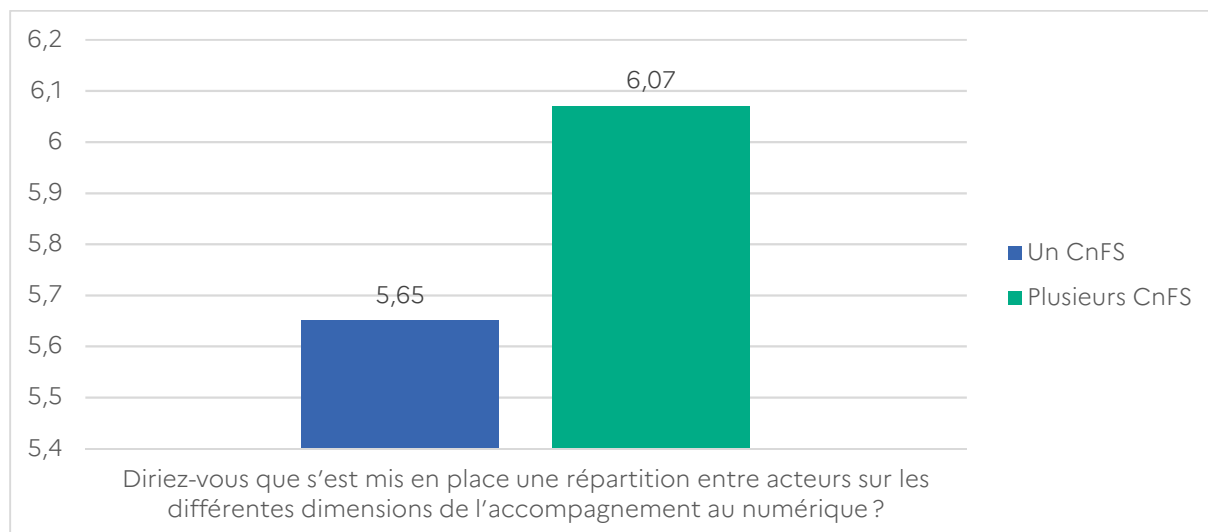
	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Diriez-vous que s'est mis en place une répartition entre acteurs sur les différentes dimensions de l'accompagnement au numérique ?	5,82	2,45	5,66	2,52	0,966	.326

Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Diriez-vous que s'est mis en place une répartition entre acteurs sur les différentes dimensions de l'accompagnement au numérique ?	5,65	2,52	6,07	2,33	4,698	.030



Graphique : Diriez-vous que s'est mis en place une répartition entre acteurs sur les différentes dimensions de l'accompagnement au numérique ?
Croisement avec le nombre de Conum recrutés (résultats significatifs).



4.6. CETTE REPARTITION/DISTRIBUTION A ETE FORMALISEE :

n =503 (question accessible si la réponse au point 4.5 est supérieure à 5)

Moyenne	4,98
Ecart-type	2,67

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Cette répartition/distribution a été formalisée	4,82	2,68	5,15	2,65	1,911	.167

Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Cette répartition/distribution a été formalisée	4,94	2,67	5,10	2,66	0,369	.544

4.7. VOTRE TERRITOIRE DISPOSE D'UNE STRATEGIE FORMALISEE D'INCLUSION NUMERIQUE :

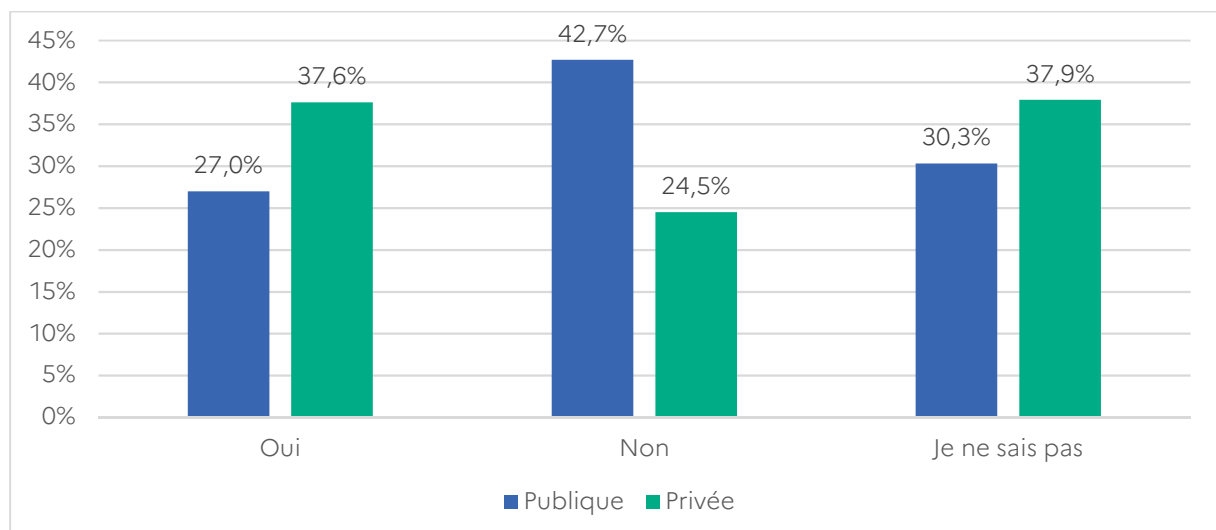
	Fréquence	Pourcentage
Oui	298	32,1%
Non	314	33,9%
Je ne sais pas	315	34,0%
Total	927	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	129	27,0%	169	37,6%	298
Non	204	42,7%	110	24,5%	314
Je ne sais pas	145	30,3%	170	37,9%	315
Total	478	100,0%	449	100,0%	927

Chi2=34,620, ddl=2, p=.000 – Nous notons une différence significative

Graphique : Votre territoire dispose d'une stratégie formalisée d'inclusion numérique : Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).



Dimension territoriale

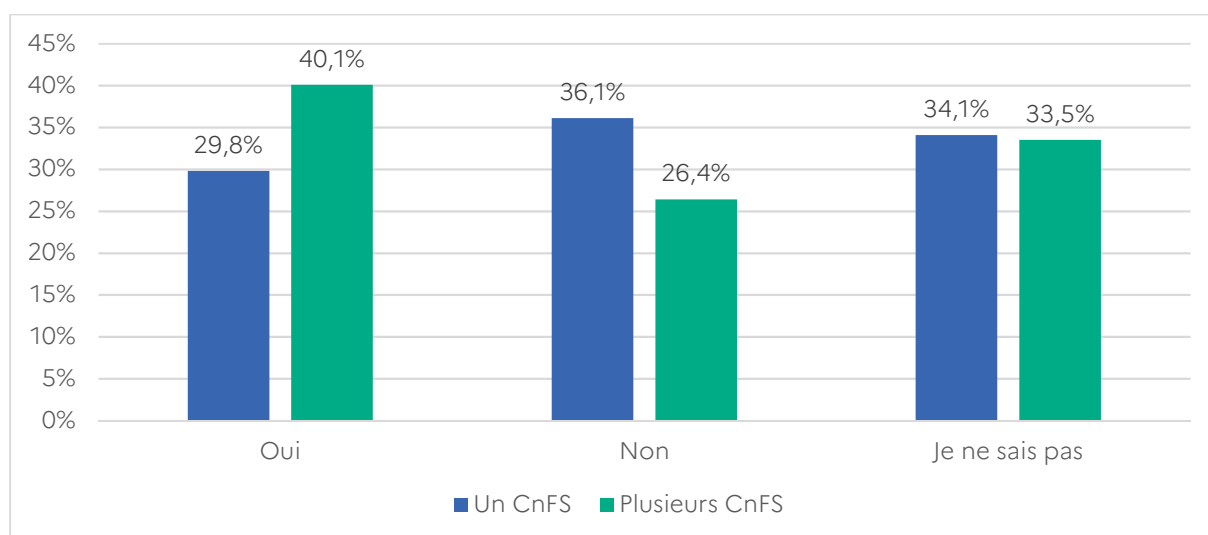


Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	213	29,8%	85	40,1%	298
Non	258	36,1%	56	26,4%	314
Je ne sais pas	244	34,1%	71	33,5%	315
Total	715	100,0%	212	100,0%	927

Chi2=9,933, ddl=2, **p=.007** – Nous notons une différence significative

*Graphique : Votre territoire dispose d'une stratégie formalisée d'inclusion numérique :
Croisement avec le nombre de Conum recrutés (résultats significatifs).*



4.8. VOTRE TERRITOIRE DISPOSE-T-IL D'UNE INSTANCE DE COORDINATION LOCALE SUR LES QUESTIONS D'INCLUSION NUMERIQUE ?

	Fréquence	Pourcentage
Oui	343	37,0%
Non	341	36,8%
Je ne sais pas	243	26,2%
Total	927	100,0%

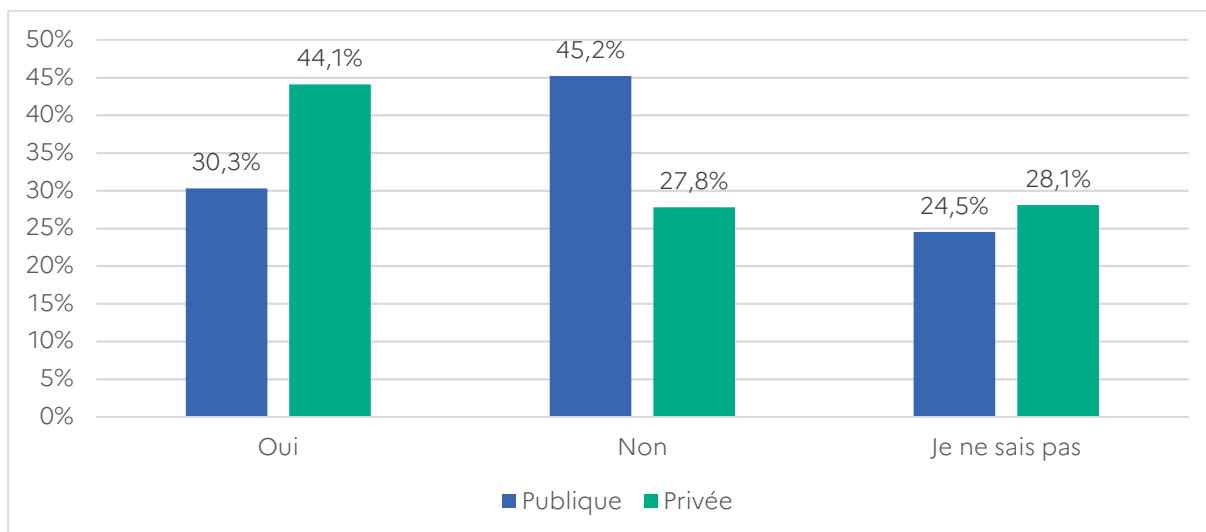
Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	145	30,3%	198	44,1%	343
Non	216	45,2%	125	27,8%	341
Je ne sais pas	117	24,5%	126	28,1%	243
Total	478	100,0%	449	100,0%	927

Chi2=31,931 ddl=2, **p=.000** – Nous notons une différence significative



Graphique : Votre territoire dispose-t-il d'une instance de coordination locale sur les questions d'inclusion numérique ?
Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).



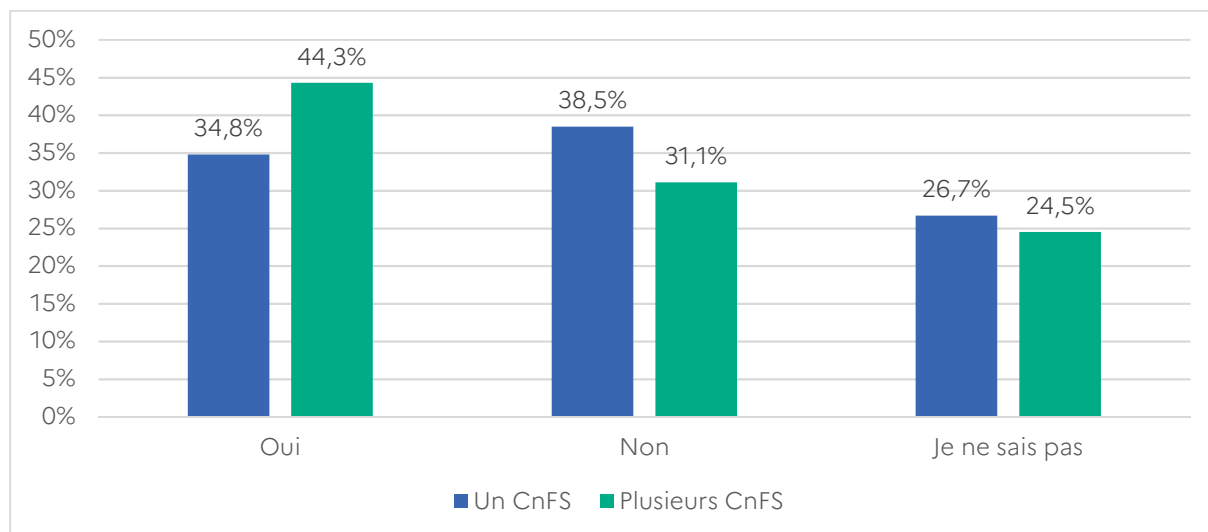
Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	249	34,8%	94	44,3%	343
Non	275	38,5%	66	31,1%	341
Je ne sais pas	191	26,7%	52	24,5%	243
Total	715	100,0%	212	100,0%	927

Chi2=6,686, ddl=2, **p=.035** – Nous notons une différence significative



Graphique : Votre territoire dispose-t-il d'une instance de coordination locale sur les questions d'inclusion numérique ?
Croisement avec le nombre de Conum recrutés (résultats significatifs).



4.9. SI OUI : CETTE INSTANCE POSSEDE-T-ELLE UN·E COORDINATEUR·TRICE DEDIE·E ?

(Question accessible si réponse « oui » au point 4.8)

	Fréquence	Pourcentage
A temps plein	125	36,4%
A mi-temps	25	7,3%
Inférieur à un mi-temps	35	10,2%
Je ne sais pas	111	32,4%
Non	47	13,7%
Total	343	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

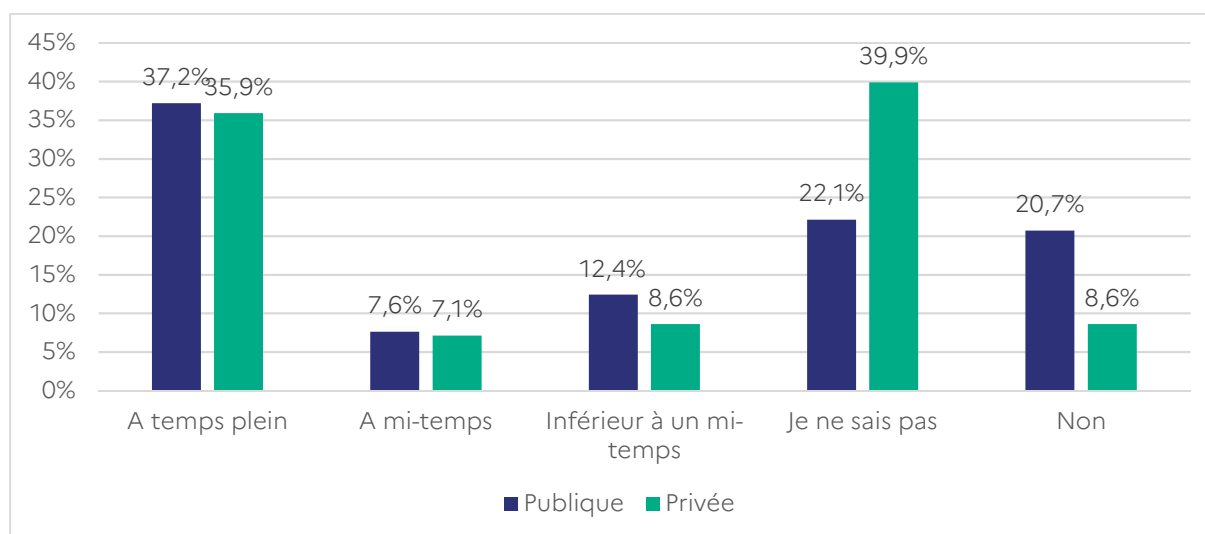
	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
A temps plein	54	37,2%	71	35,9%	125
A mi-temps	11	7,6%	14	7,1%	25



Inférieur à un mi-temps	18	12,4%	17	8,6%	35
Je ne sais pas	32	22,1%	79	39,9%	111
Non	30	20,7%	17	8,6%	47
Total	145	100,0%	198	100,0%	343

Chi2=18,448 ddl=4, **p=.001** – Nous notons une différence significative

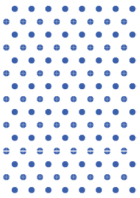
*Graphique : Si oui : cette instance possède-t-elle un-e coordinateur-trice dédié-e ?
Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).*



Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
A temps plein	83	33,3%	42	44,7%	125
A mi-temps	21	8,4%	4	4,3%	25
Inférieur à un mi-temps	24	9,6%	11	11,7%	35
Je ne sais pas	90	36,1%	21	22,3%	111
Non	31	12,4%	16	17,0%	47
Total	249	100,0%	94	100,0%	343

Chi2=9,389 ddl=4, p=.052 – Nous ne notons pas de différence significative



5. CARTOGRAPHIE

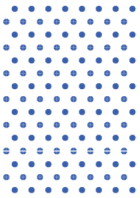
5.1. EXISTE-T-IL UNE CARTOGRAPHIE AU LOCAL DE L'OFFRE D'ACCOMPAGNEMENT NUMERIQUE ?

	Fréquence	Pourcentage
Oui	524	56,5%
Non	403	43,5%
Total	927	100,0%

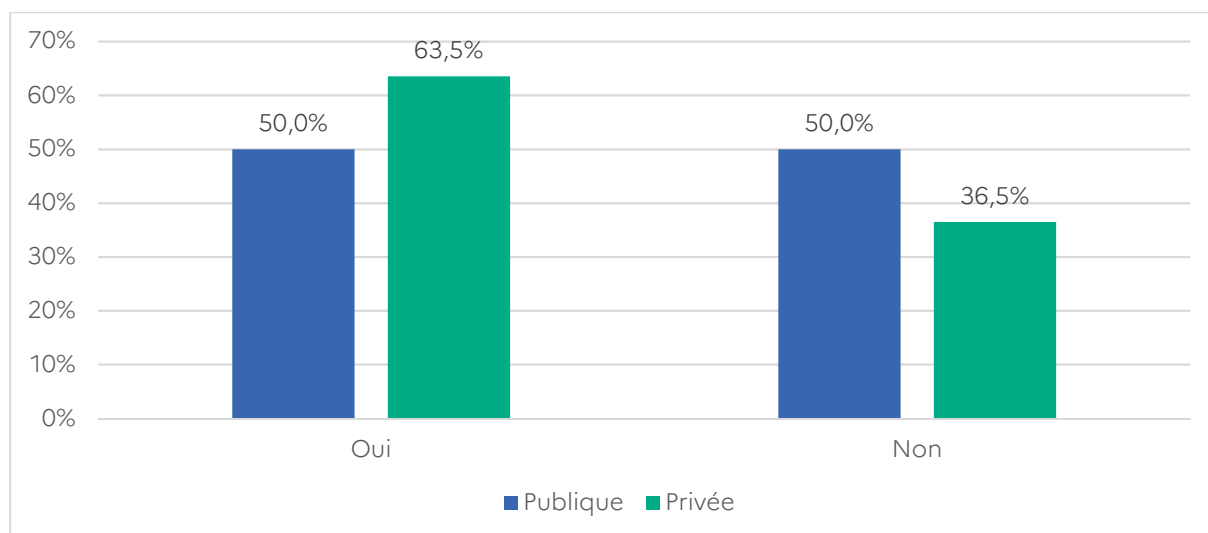
Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	239	50,0%	285	63,5%	524
Non	239	50,0%	164	36,5%	403
Total	478	100,0%	449	100,0%	927

Chi2=17,105, ddl=1, **p=.000** – Nous notons une différence significative



Graphique : Existe-t-il une cartographie au local de l'offre d'accompagnement numérique ?
Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).

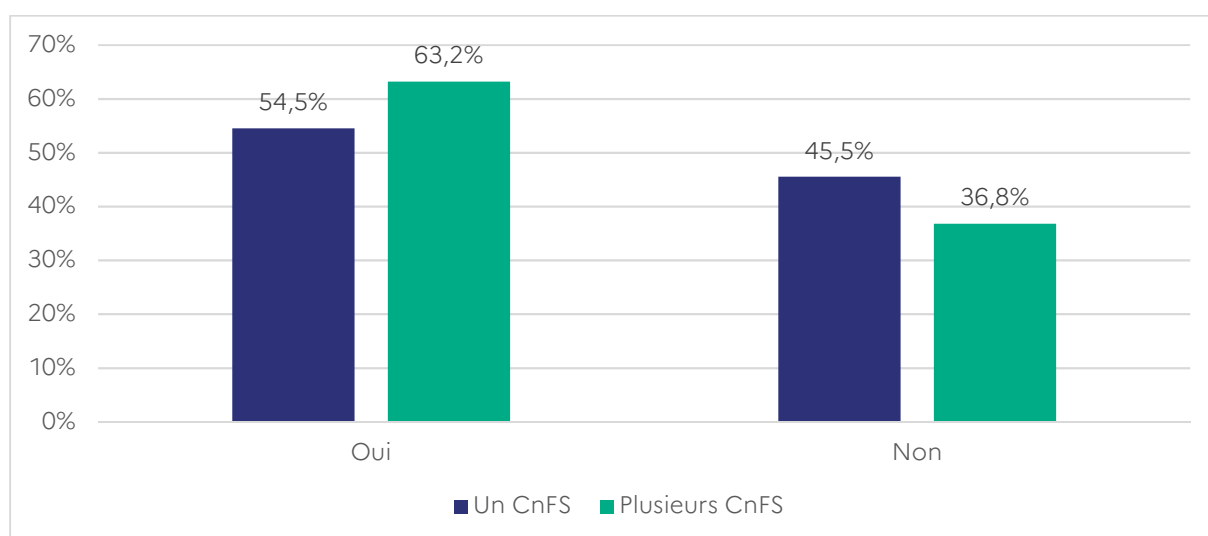


Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	390	54,5%	134	63,2%	524
Non	325	45,5%	78	36,8%	403
Total	715	100,0%	212	100,0%	927

Chi2=4,993, ddl=1, p=.025 – Nous notons une différence significative

Graphique : Existe-t-il une cartographie au local de l'offre d'accompagnement numérique ?
Croisement avec le nombre de Conum recrutés (résultats significatifs).



5.2. SI OUI, EST-ELLE PLUTOT DESTINEE :

n= 524 (question accessible si réponse « oui » au point 5.1)

	Moyenne	Ecart-type
Aux usagers	6,97	3,02
Aux professionnels	7,95	2,53
Aux bénévoles	6,58	3,12
Sans réelle distinction	6,54	3,33

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Aux usagers	6,82	3,04	7,09	3,00	1,024	.312
Aux professionnels	7,77	2,61	8,11	2,45	2,236	.135
Aux bénévoles	6,45	3,17	6,68	3,09	0,698	.404
Sans réelle distinction	6,28	3,39	6,76	3,27	2,719	.100

Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Aux usagers	7,11	2,99	6,55	3,06	3,398	.066
Aux professionnels	7,88	2,63	8,18	2,20	1,426	.233
Aux bénévoles	6,44	3,23	6,96	2,75	2,765	.097
Sans réelle distinction	6,65	3,33	6,23	3,32	1,567	.211

5.3. CETTE CARTOGRAPHIE EST-ELLE UTILISEE :

n =524 (question accessible si réponse « oui » au point 5.1)

Moyenne	5,29
Ecart-type	2,17

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Cette répartition/distribution a été formalisée	5,12	2,08	5,43	2,24	2,740	.098

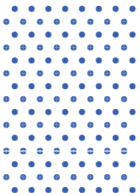
Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Cette répartition/distribution a été formalisée	5,21	2,19	5,51	2,11	1,843	.175

5.4. AVEZ-VOUS ETE ASSOCIEE A LA CONCEPTION DE CETTE CARTOGRAPHIE ?

(Question accessible si réponse « oui » au point 5.1)

	Fréquence	Pourcentage
Oui	278	53,1%
Non	198	37,8%
Je ne sais pas	48	9,2%
Total	524	100,0%



Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	139	58,2%	139	48,8%	278
Non	81	33,9%	117	41,1%	198
Je ne sais pas	19	7,9%	29	10,2%	48
Total	239	100,0%	285	100,0%	524

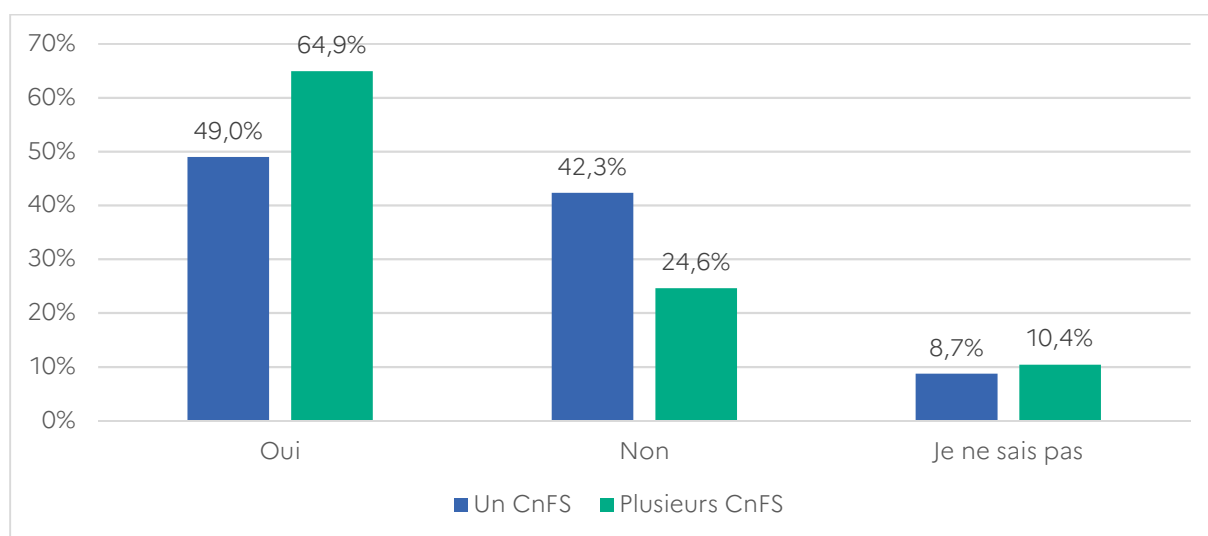
Chi2=4,626, ddl=2, p=.099 – Nous ne notons pas de différence significative

Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	191	49,0%	87	64,9%	278
Non	165	42,3%	33	24,6%	198
Je ne sais pas	34	8,7%	14	10,4%	48
Total	390	100,0%	134	100,0%	524

Chi2=13,360, ddl=2, **p=.001** – Nous notons une différence significative

*Graphique : Avez-vous été associée à la conception de cette cartographie ?
Croisement avec le nombre de Conum recrutés (résultats significatifs).*



5.5. EST-CE QUE VOUS L'ALIMENTEZ ?

(Question accessible si réponse « oui » au point 5.1)

	Fréquence	Pourcentage
Oui	302	57,6%
Non	174	33,2%
Je ne sais pas	48	9,2%
Total	524	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	135	56,5%	167	58,6%	302
Non	80	33,5%	94	33,0%	174
Je ne sais pas	24	10,0%	24	8,4%	48
Total	239	100,0%	285	100,0%	524

$\chi^2=0,483$, $ddl=2$, $p=.786$ – Nous ne notons pas de différence significative

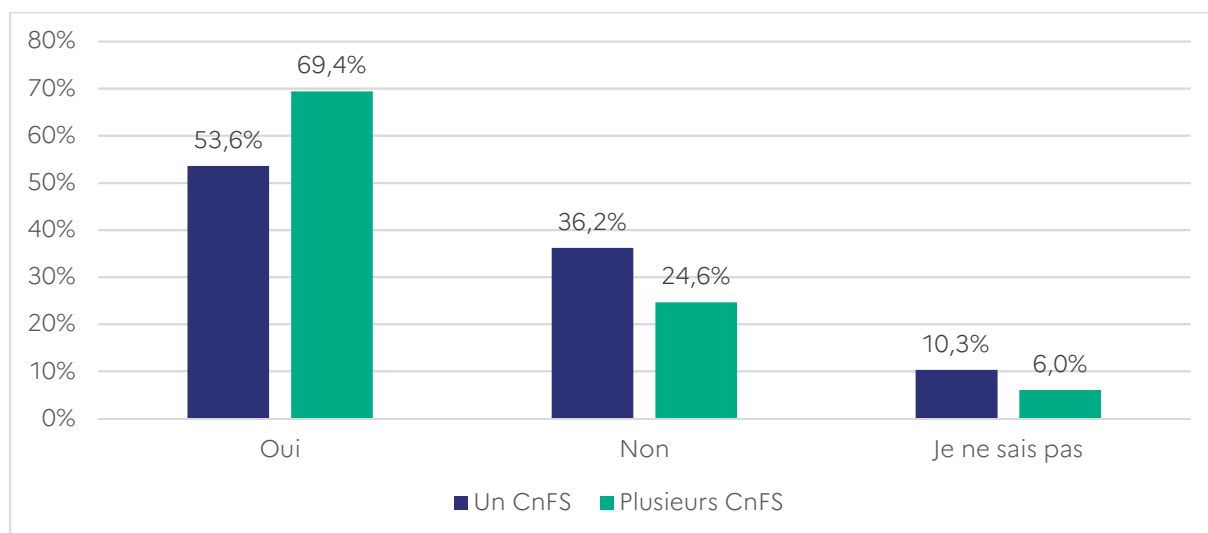
Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	209	53,6%	93	69,4%	302
Non	141	36,2%	33	24,6%	174
Je ne sais pas	40	10,3%	8	6,0%	48
Total	390	100,0%	134	100,0%	524

$\chi^2=10,318$, $ddl=2$, $p=.006$ – Nous notons une différence significative



Graphique : Est-ce que vous l'alimentez ?
Croisement avec le nombre de Conum recrutés (résultats significatifs).



5.6. CETTE CARTOGRAPHIE LOCALE EST-ELLE LIEE AVEC LA CARTOGRAPHIE NATIONALE DES LIEUX D'INCLUSION NUMERIQUE (PARTAGE DE DONNEES DEPUIS/VERS LA BASE DE DONNEES NATIONALE) ?

(Question accessible si réponse « oui » au point 5.1)

	Fréquence	Pourcentage
Oui	289	55,2%
Non	235	44,8%
Total	524	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	121	50,6%	168	58,9%	289
Non	118	49,4%	117	41,1%	235
Total	239	100,0%	285	100,0%	524

Chi2=3,638, ddl=1, p=.056 – Nous ne notons pas de différence significative



Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	216	55,4%	73	54,5%	289
Non	174	44,6%	61	45,5%	235
Total	390	100,0%	134	100,0%	524

Chi2=0,033, ddl=1, p=.855 – Nous ne notons pas de différence significative



6. PLACE ET RÔLE DU HUB

6.1. EXISTE-T-IL UN HUB DANS VOTRE RÉGION ?

	Fréquence	Pourcentage
Oui	494	53,3%
Non	59	6,4%
Je ne sais pas	374	40,3%
Total	927	100,0%

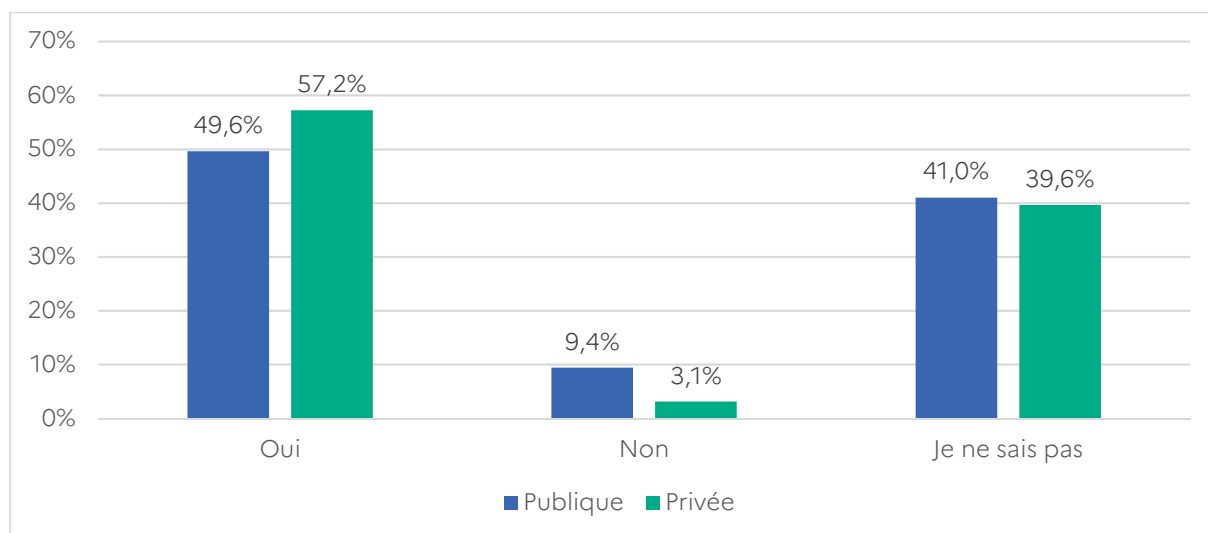
Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	237	49,6%	257	57,2%	494
Non	45	9,4%	14	3,1%	59
Je ne sais pas	196	41,0%	178	39,6%	374
Total	478	100,0%	449	100,0%	927

Chi2=17,074, ddl=2, **p=.000** – Nous notons une différence significative



Graphique : Existe-t-il un hub dans votre région ?
Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).

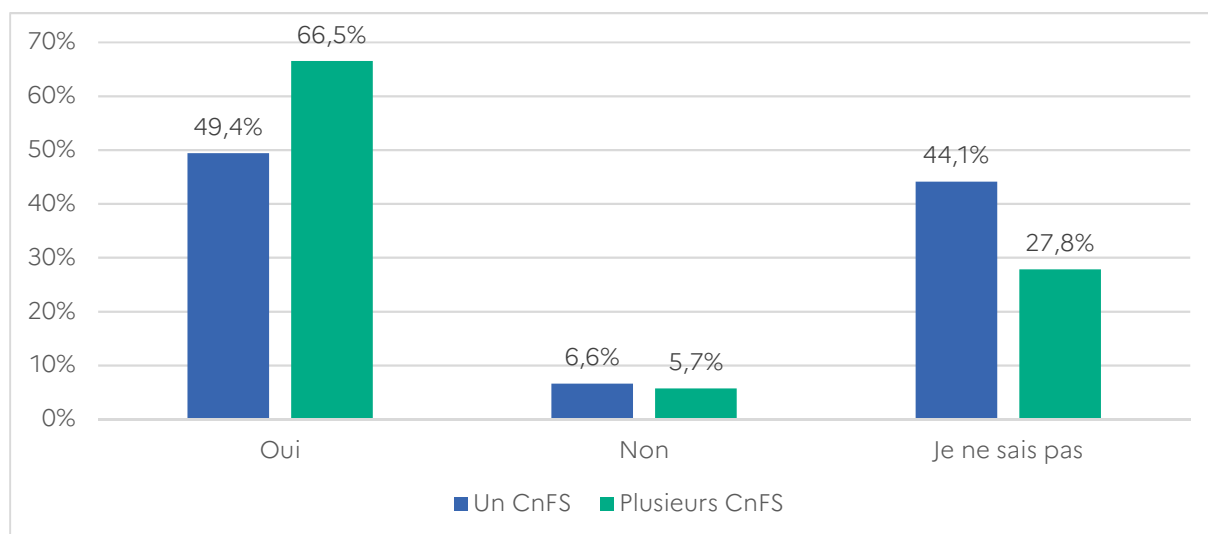


Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	353	49,4%	141	66,5%	494
Non	47	6,6%	12	5,7%	59
Je ne sais pas	315	44,1%	59	27,8%	374
Total	715	100,0%	212	100,0%	927

Chi2=19,898, ddl=2, p=.000 – Nous notons une différence significative

Graphique : Existe-t-il un hub dans votre région ?
Croisement avec le nombre de Conum recrutés (résultats significatifs).





6.2. SI OUI : VOTRE STRUCTURE A-T-ELLE DEJA EU DES ECHANGES AVEC LE HUB ?

(Question accessible si réponse « oui » au point 6.1)

	Fréquence	Pourcentage
Oui	372	75,3%
Non	92	18,6%
Je ne sais pas	30	6,1%
Total	494	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	175	73,8%	197	76,7%	372
Non	50	21,1%	42	16,3%	92
Je ne sais pas	12	5,1%	18	7,0%	30
Total	237	100,0%	257	100,0%	494

Chi2=2,391, ddl=2, p=.303 – Nous ne notons pas de différence significative



Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	261	73,9%	111	78,7%	372
Non	71	20,1%	21	14,9%	92
Je ne sais pas	21	5,9%	9	6,4%	30
Total	353	100,0%	141	100,0%	494

Chi2=1,812, ddl=2, p=.404 – Nous ne notons pas de différence significative

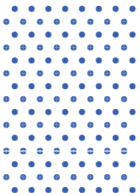
6.3. SI OUI, ETAIT-CE : Q36

(Question accessible si réponse « oui » au point 6.1)

	Fréquence	Pourcentage
Avant la parution de l'AMI Conum	114	23,1%
Au moment de la parution de l'AMI et lors de la préparation de la réponse	26	5,3%
Après le recrutement du/des Conum	226	45,7%
A ces différentes périodes	128	25,9%
Total	494	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

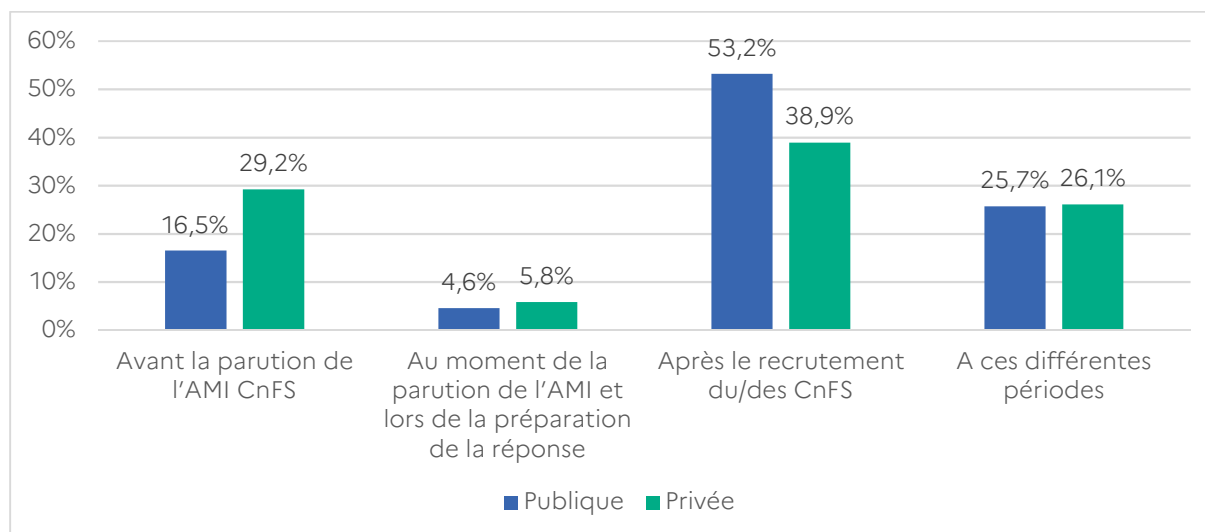
	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Avant la parution de l'AMI Conum	39	16,5%	75	29,2%	114
Au moment de la parution de l'AMI et lors de la préparation de la réponse	11	4,6%	15	5,8%	26
Après le recrutement du/des Conum	126	53,2%	100	38,9%	226



A ces différentes périodes	61	25,7%	67	26,1%	128
Total	237	100,0%	257	100,0%	494

Chi²=14,470, ddl=3, p=.002 – Nous notons une différence significative

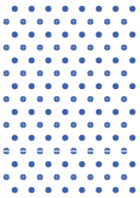
Graphique : Si oui, était-ce :
Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).



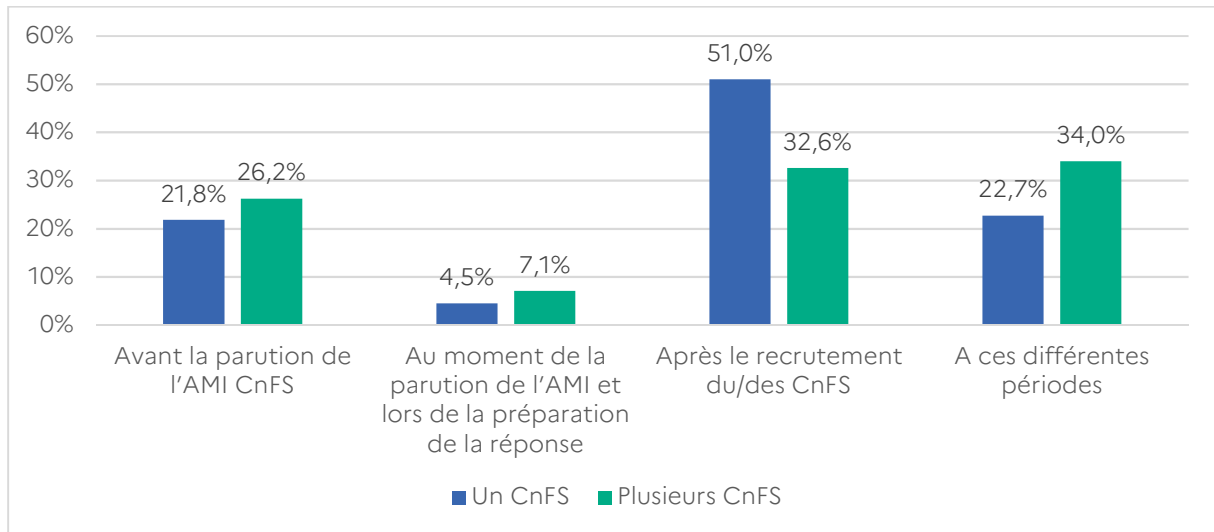
Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Avant la parution de l'AMI Conum	77	21,8%	37	26,2%	114
Au moment de la parution de l'AMI et lors de la préparation de la réponse	16	4,5%	10	7,1%	26
Après le recrutement du/des Conum	180	51,0%	46	32,6%	226
A ces différentes périodes	80	22,7%	48	34,0%	128
Total	353	100,0%	141	100,0%	494

Chi²=14,576, ddl=3, p=.002 – Nous notons une différence significative



Graphique : Si oui, était-ce :
Croisement avec le nombre de Conum recrutés (résultats significatifs).



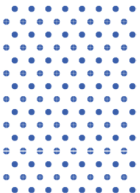
6.4. VOTRE/VOS CONUM ONT-ILS SUIVI :

(Question accessible si réponse « oui » au point 6.1)

	Oui	Non	Je ne sais pas	Total
Une journée de réflexion organisée par le Hub	202 (40,9%)	241 (48,8%)	51 (10,3%)	494 (100,0%)
Une formation organisée par le Hub	114 (23,1%)	328 (66,4%)	52 (10,5%)	494 (100,0%)
Un colloque et/ou forum organisé par le Hub	118 (38,1%)	252 (51,0%)	54 (10,9%)	494 (100,0%)
Un webinaire collectif	276 (55,9%)	160 (32,4%)	58 (11,7%)	494 (100,0%)

Croisement avec la structure employeuse

	Oui		Non		Je ne sais pas		Chi2	p
	Publique	Privée	Publique	Privée	Publique	Privée		
Une journée de réflexion organisée par le Hub	101 (42,6%)	101 (39,3%)	107 (45,1%)	134 (52,1%)	29 (12,2%)	22 (8,6%)	3,181	.204



Une formation organisée par le Hub	58 (24,5%)	56 (21,8%)	150 (63,3%)	178 (69,3%)	29 (12,2%)	23 (8,9%)	2,312	.315
Un colloque et/ou forum organisé par le Hub	89 (52,7%)	151 (58,8%)	85 (35,9%)	75 (29,2%)	27 (11,4%)	31 (12,1%)	0,368	.832
Un webinaire collectif	125 (52,7%)	151 (58,8%)	85 (35,9%)	75 (29,2%)	27 (11,4%)	31 (12,1%)	2,545	.280

Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Oui		Non		Je ne sais pas		Chi2	p
	Un Conum	Plusieurs Conum	Un Conum	Plusieurs Conum	Un Conum	Plusieurs Conum		
Une journée de réflexion organisée par le Hub	151 (42,8%)	51 (36,2%)	169 (47,9%)	72 (51,1%)	33 (9,3%)	18 (12,8%)	2,425	.297
Une formation organisée par le Hub	86 (24,4%)	28 (19,9%)	230 (65,2%)	98 (69,5%)	37 (10,5%)	15 (10,6%)	1,175	.556
Un colloque et/ou forum organisé par le Hub	130 (36,8%)	58 (51,1%)	186 (52,7%)	66 (46,8%)	37 (10,5%)	17 (12,1%)	1,403	.496
Un webinaire collectif	202 (57,2%)	74 (52,5%)	112 (31,7%)	48 (34,0%)	39 (11,0%)	19 (13,5%)	1,078	.583

6.5. DIRIEZ-VOUS QUE LE HUB A CONSTITUE UNE RESSOURCE DANS LE DEPLOIEMENT DU DISPOSITIF CONUM ?

n = 494 (question accessible si réponse « oui » au point 6.1)

Moyenne	4,85
Ecart-type	2,82

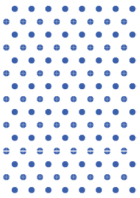


Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Diriez-vous que le Hub a constitué une ressource dans le déploiement du dispositif Conum ?	4,62	2,78	5,07	2,84	3,043	.082

Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Diriez-vous que le Hub a constitué une ressource dans le déploiement du dispositif Conum ?	4,92	2,75	4,69	2,98	0,687	.408



7. L'ACCOMPAGNEMENT AUX DEMARCHES ADMINISTRATIVES

7.1. L'ACCOMPAGNEMENT AUX DEMARCHES ADMINISTRATIVES FAISAIT-IL PARTIE DES MISSIONS DE VOTRE/VOS CONUM ?

	Fréquence	Pourcentage
Oui	686	74,0%
Non	241	26,0%
Total	927	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	347	72,6%	339	75,5%	686
Non	131	27,4%	110	24,5%	241
Total	478	100,0%	449	100,0%	927

Chi2=1,017, ddl=1, p=.313 – Nous ne notons pas de différence significative



Croisement avec le nombre de Conum recrutés

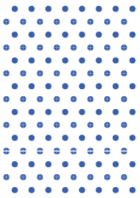
	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	534	74,7%	152	71,7%	686
Non	181	25,3%	60	28,3%	241
Total	715	100,0%	212	100,0%	927

Chi2=0,758, ddl=1, p=.384 – Nous ne notons pas de différence significative

7.2. SI NON, Y A-T-IL SUR VOTRE TERRITOIRE DES STRUCTURES PERMETTANT D'ACCOMPAGNER/DE FAIRE A LA PLACE DES PERSONNES QUI ONT BESOIN D'AIDE SUR LES QUESTIONS ADMINISTRATIVES ?

(Question accessible si réponse « non » au point 7.1)

	Fréquence	Pourcentage
Oui	223	92,5%
Non	6	2,5%
Je ne sais pas	12	5,0%
Total	241	100,0%



Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	124	94,7%	99	90,0%	223
Non	3	2,3%	3	2,7%	6
Je ne sais pas	4	3,1%	8	7,3%	12
Total	131	100,0%	110	100,0%	241

Chi2=2,324, ddl=2, p=.313 – Nous ne notons pas de différence significative

Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	166	91,7%	57	95,0%	223
Non	5	2,8%	1	1,7%	6
Je ne sais pas	10	5,5%	2	3,3%	12
Total	181	100,0%	60	100,0%	241

Chi2=0,705, ddl=2, p=.703 – Nous ne notons pas de différence significative⁶

7.3. SI OUI, L'ADMINISTRATIF A OCCUPE UNE PART :

n =686 (question accessible si réponse « oui » au point 7.1)

Moyenne	7,05
Ecart-type	2,20

Notes

⁶ 3 cellules (50,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 1,49.



Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Si oui, l'administratif a occupé une part	7,16	2,22	6,94	2,18	1,588	.208

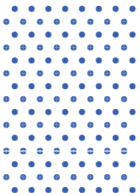
Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Si oui, l'administratif a occupé une part	7,10	2,17	6,87	2,31	1,250	.264

7.4. AVIEZ-VOUS ETABLI DES LIMITES DANS LE PERIMETRE D'INTERVENTION DES CONUM SUR LES QUESTIONS ADMINISTRATIVES ?

(Question accessible si réponse « oui » au point 7.1)

	Fréquence	Pourcentage
Oui	461	67,2%
Non	225	32,8%
Total	686	100,0%



Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	223	66,0%	232	68,4%	461
Non	118	34,0%	107	31,6%	225
Total	347	100,0%	339	100,0%	686

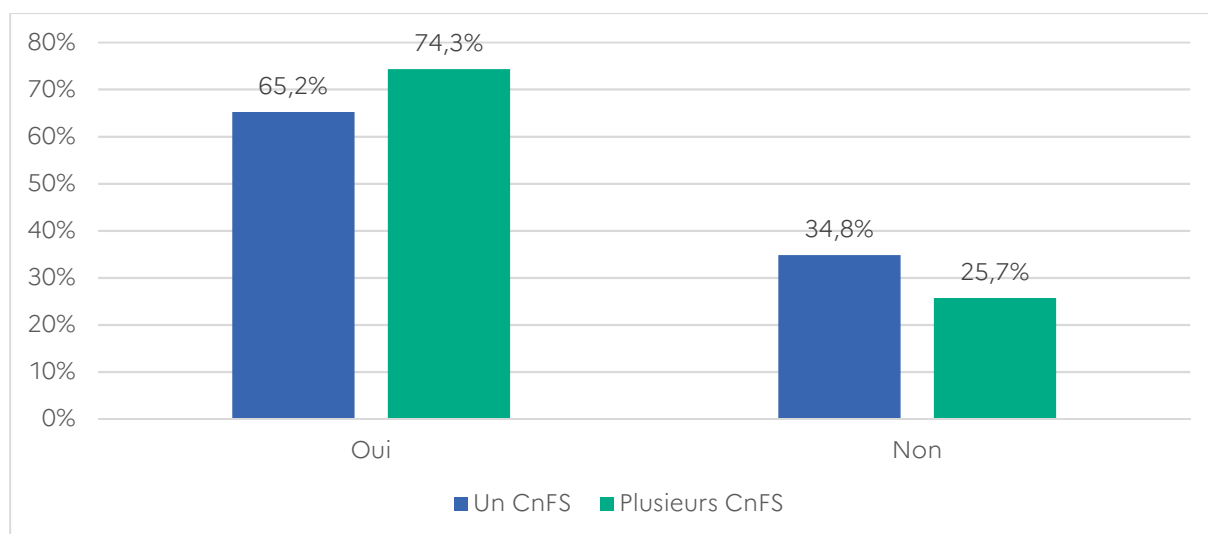
Chi2=0,464, ddl=1, p=.496 – Nous ne notons pas de différence significative

Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	348	65,2%	113	74,3%	461
Non	186	34,8%	39	25,7%	225
Total	534	100,0%	152	100,0%	686

Chi2=4,518, ddl=1, **p=.034** – Nous notons une différence significative

*Graphique : Avez-vous établi des limites dans le périmètre d'intervention des Conum sur les questions administratives ?
Croisement avec le nombre de Conum recrutés (résultats significatifs).*



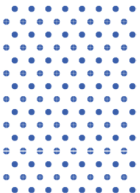
7.5. SI OUI : CE PERIMETRE SE LIMITAIT-IL : Q43

n= 461 (question accessible si réponse « oui » au point 7.4, et si « oui » au point 7.1)

	Moyenne	Ecart-type
Aux activités numériques périphériques aux démarches administratives (aide à la création de comptes, aide à la connexion, création de boîtes mail, etc.)	8,34	2,55
A l'accompagnement dans les démarches sur des questions simples (lecture des informations en format numérique, navigation sur les sites administratifs, aide au remplissage, etc.)	7,82	2,79
A l'accompagnement des usagers dans leurs démarches, dans les limites des compétences des Conum	8,21	2,50

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Aux activités numériques périphériques aux démarches administratives (aide à la création de comptes, aide à la connexion, création de boîtes mail, etc.)	8,41	2,47	8,27	2,63	0,355	.551
A l'accompagnement dans les démarches sur des questions simples (lecture des informations en format numérique, navigation sur les sites administratifs, aide au remplissage, etc.)	8,02	2,58	7,62	2,97	2,401	.122
A l'accompagnement des usagers dans leurs démarches, dans les limites des compétences des Conum	8,34	2,31	8,09	2,67	1,183	.277



Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Aux activités numériques périphériques aux démarches administratives (aide à la création de comptes, aide à la connexion, création de boîtes mail, etc.)	8,40	2,50	8,17	2,71	0,695	.405
A l'accompagnement dans les démarches sur des questions simples (lecture des informations en format numérique, navigation sur les sites administratifs, aide au remplissage, etc.)	7,82	2,79	7,81	2,78	0,002	.963
A l'accompagnement des usagers dans leurs démarches, dans les limites des compétences des Conum	8,25	2,49	8,09	2,53	0,365	.546

7.6. LES CONUM AVAIENT-ILS DES CONSIGNES EN TERMES D'ORIENTATIONS DES PUBLICS VERS D'AUTRES ACTEURS DU TERRITOIRE ?

	Fréquence	Pourcentage
Oui	701	75,6%
Non	159	17,2%
Je ne sais pas	67	7,2%
Total	927	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	367	76,8%	334	74,4%	701



Non	79	16,5%	80	17,8%	159
Je ne sais pas	32	6,7%	35	7,8%	67
Total	478	100,0%	449	100,0%	927

Chi2=0,788, ddl=2, p=.674 – Nous ne notons pas de différence significative

Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	532	74,4%	169	79,7%	701
Non	128	17,9%	31	14,6%	159
Je ne sais pas	55	7,7%	12	5,7%	67
Total	715	100,0%	212	100,0%	927

Chi2=2,569, ddl=2, p=.277 – Nous ne notons pas de différence significative

7.7. SI OUI, ONT-ILS EU AVEC LES ACTEURS VERS LESQUELS ILS ORIENTAIENT :

n= 701 (question accessible si réponse « oui » au point 7.6)

	Moyenne	Ecart-type
Des contacts	7,73	2,23
Des réunions	5,53	3,06
Des rencontres	6,34	2,86



Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Des contacts	7,84	2,23	7,61	2,23	1,839	.176
Des réunions	5,57	3,11	5,48	3,01	0,146	.702
Des rencontres	6,49	2,82	6,17	2,90	2,216	.137

Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Des contacts	7,71	2,21	7,81	2,30	0,265	.607
Des réunions	5,42	3,02	5,88	3,17	2,966	.085
Des rencontres	6,26	2,86	6,59	2,86	1,779	.183

7.8. DES GROUPES DE TRAVAIL SPECIFIQUES ONT-ILS ETE ETABLIS LOCALEMENT SUR LES QUESTIONS ADMINISTRATIVES?

	Fréquence	Pourcentage
Oui	203	21,9%
Non	541	58,4%
Je ne sais pas	183	19,7%
Total	927	100,0%

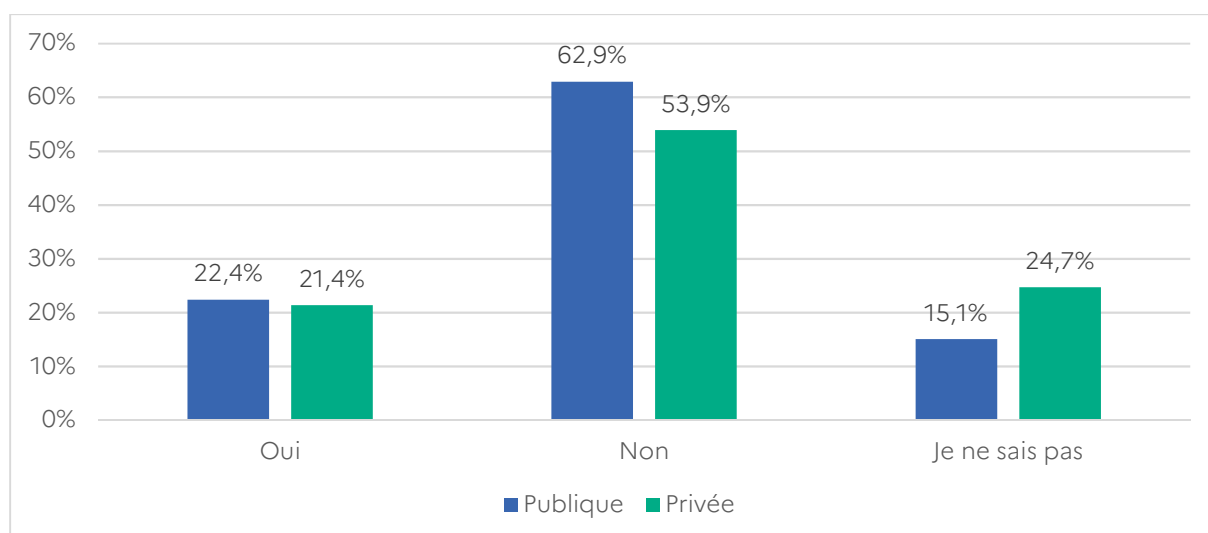


Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	107	22,4%	96	21,4%	203
Non	299	62,9%	242	53,9%	541
Je ne sais pas	72	15,1%	111	24,7%	183
Total	478	100,0%	449	100,0%	927

Chi2=14,020, ddl=2, **p=.000** – Nous notons une différence significative

*Graphique : Des groupes de travail spécifiques ont-ils été établis localement sur les questions administratives ?
Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).*



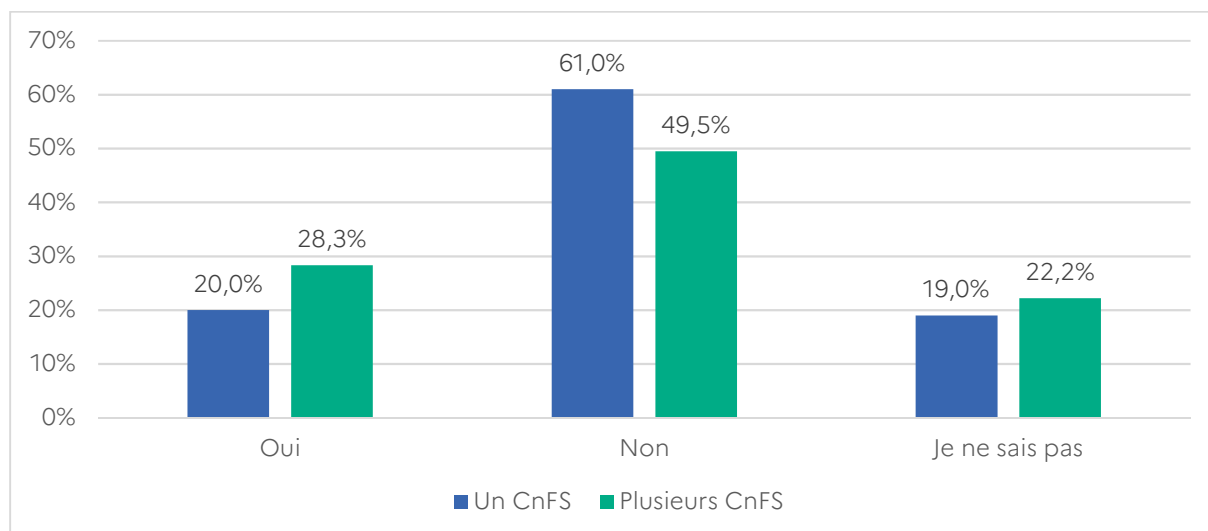
Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	143	20,0%	60	28,3%	203
Non	436	61,0%	105	49,5%	541
Je ne sais pas	136	19,0%	47	22,2%	183
Total	715	100,0%	212	100,0%	927



Chi2=9,641, ddl=2, p=.008 – Nous notons une différence significative

Graphique : Des groupes de travail spécifiques ont-ils été établis localement sur les questions administratives ?
Croisement avec le nombre de Conum recrutés (résultats significatifs).



7.9. AVEZ-VOUS EU DES REUNIONS SPECIFIQUES/DEDIEES AVEC LES ADMINISTRATIONS DEMATERIALISANTES (ETAT, ORGANISMES DE SECURITE SOCIALE) ?

	Fréquence	Pourcentage
Oui	320	34,5%
Non	607	65,5%
Total	927	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	155	32,4%	165	36,7%	320
Non	323	67,6%	284	63,3%	607



Total	478	100,0%	449	100,0%	927
-------	-----	--------	-----	--------	-----

Chi2=1,913, ddl=1, p=.167 – Nous ne notons pas de différence significative

Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	244	34,1%	76	35,8%	320
Non	471	65,9%	136	64,2%	607
Total	715	100,0%	212	100,0%	927

Chi2=0,215, ddl=1, p=.643 – Nous ne notons pas de différence significative

7.10. SI OUI, LE/LES CONUM Y A/ONT-ILS(S) PARTICIPE ?

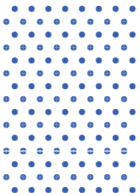
(Question accessible si réponse « oui » au point 7.9)

	Fréquence	Pourcentage
Oui	262	81,9%
Non	58	18,1%
Total	320	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	122	78,7%	140	84,8%	262
Non	33	21,3%	25	15,2%	58
Total	155	100,0%	165	100,0%	320

Chi2=2,030, ddl=1, p=.154 – Nous ne notons pas de différence significative



Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	201	82,4%	61	80,3%	262
Non	43	17,6%	15	19,7%	58
Total	244	100,0%	76	100,0%	320

Chi2=0,174, ddl=1, p=.676 – Nous ne notons pas de différence significative

7.11. AVIEZ-VOUS DES CONTACTS/REFERENTS DANS LES ADMINISTRATIONS AU LOCAL ?

	Fréquence	Pourcentage
Oui	514	55,4%
Non	413	44,6%
Total	927	100,0%

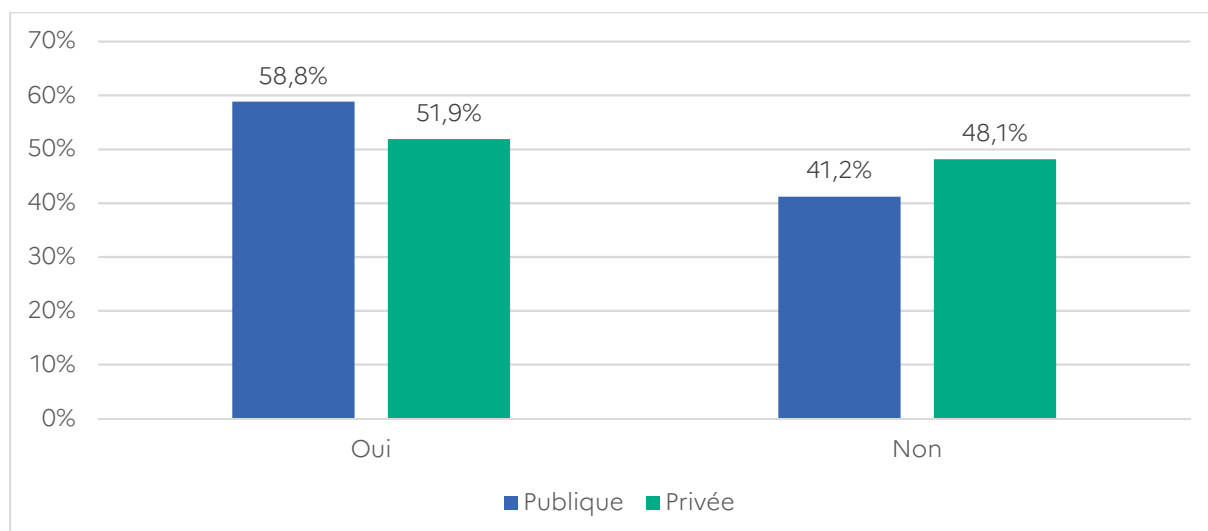
Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	281	58,8%	233	51,9%	514
Non	197	41,2%	216	48,1%	413
Total	478	100,0%	449	100,0%	927

Chi2=4,454, ddl=1, **p=.035** – Nous notons une différence significative



Graphique : Avez-vous des contacts/référents dans les administrations au local ?
Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).



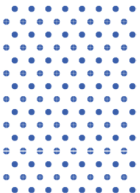
Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	393	55,0%	151	57,1%	544
Non	322	45,0%	91	42,9%	413
Total	715	100,0%	212	100,0%	927

Chi2=0,295, ddl=1, p=.587 – Nous ne notons pas de différence significative

7.12. AVEZ-VOUS RENCONTRE LES EQUIPES D'UN OU DE PLUSIEURS EFS (ESPACES FRANCE SERVICES) :

	Fréquence	Pourcentage
Oui	628	67,7%
Non	299	32,3%
Total	927	100,0%

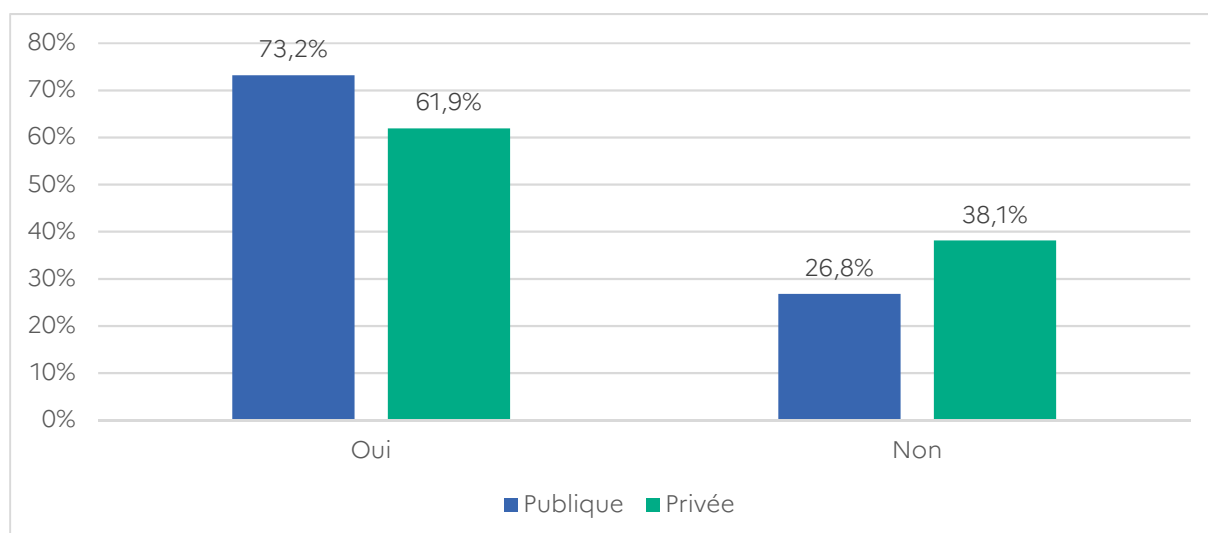


Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	350	73,2%	278	61,9%	628
Non	128	26,8%	171	38,1%	299
Total	478	100,0%	449	100,0%	927

Chi2=13,545, ddl=1, **p=.000** – Nous notons une différence significative

Graphique : Avez-vous rencontré les équipes d'un ou de plusieurs EFS (Espaces France Services) : Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).



Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	479	67,0%	149	70,3%	628
Non	236	33,0%	63	29,7%	299
Total	715	100,0%	212	100,0%	927

Chi2=0,810, ddl=1, p=.368 – Nous ne notons pas de différence significative

7.13. NOTRE/NOS CONUM INTERVIEN(NEN)T DANS UN EFS (ESPACES FRANCE SERVICES) :

(Question accessible si réponse « oui » au point 7.12)

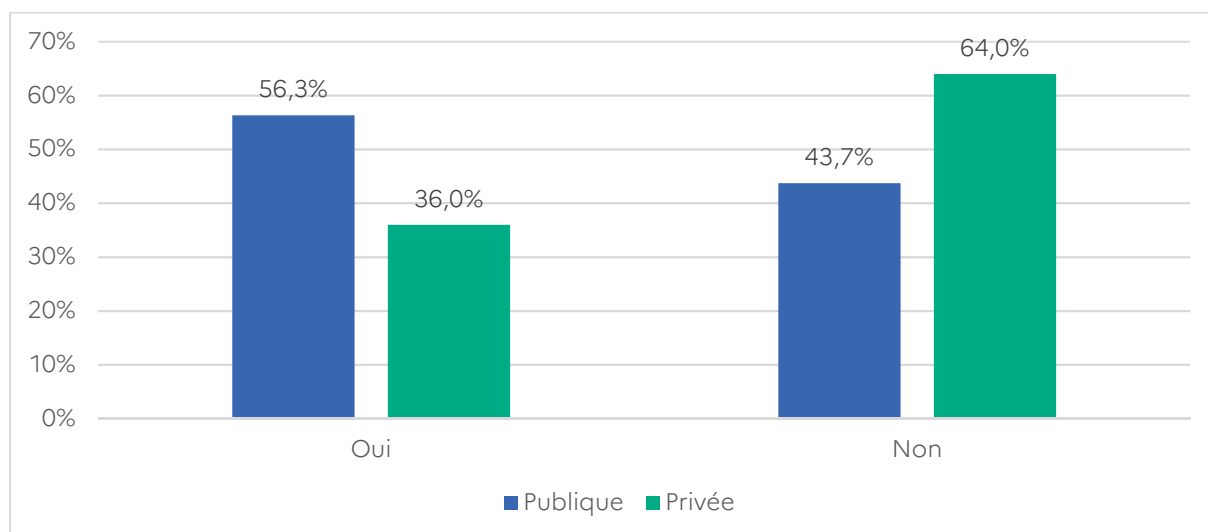
	Fréquence	Pourcentage
Oui	297	47,3%
Non	331	52,7%
Total	628	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	197	56,3%	100	36,0%	297
Non	153	43,7%	178	64,0%	331
Total	350	100,0%	278	100,0%	628

Chi2=25,651, ddl=1, **p=.000** – Nous notons une différence significative

Graphique : Notre/nos Conum intervien(nen)t dans un EFS (Espaces France Services) : Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).





Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	223	46,6%	74	49,7%	297
Non	256	53,4%	75	50,3%	331
Total	479	100%	149	100,0%	628

Chi2=0,441, ddl=1, p=.507 – Nous ne notons pas de différence significative

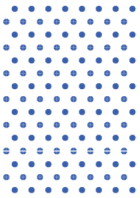
7.14. Y A-T-IL D'AUTRES ACTEURS DE LA MEDIATION NUMERIQUE AU LOCAL ?

	Fréquence	Pourcentage
Oui	687	74,1%
Non	240	25,9%
Total	927	100,0%

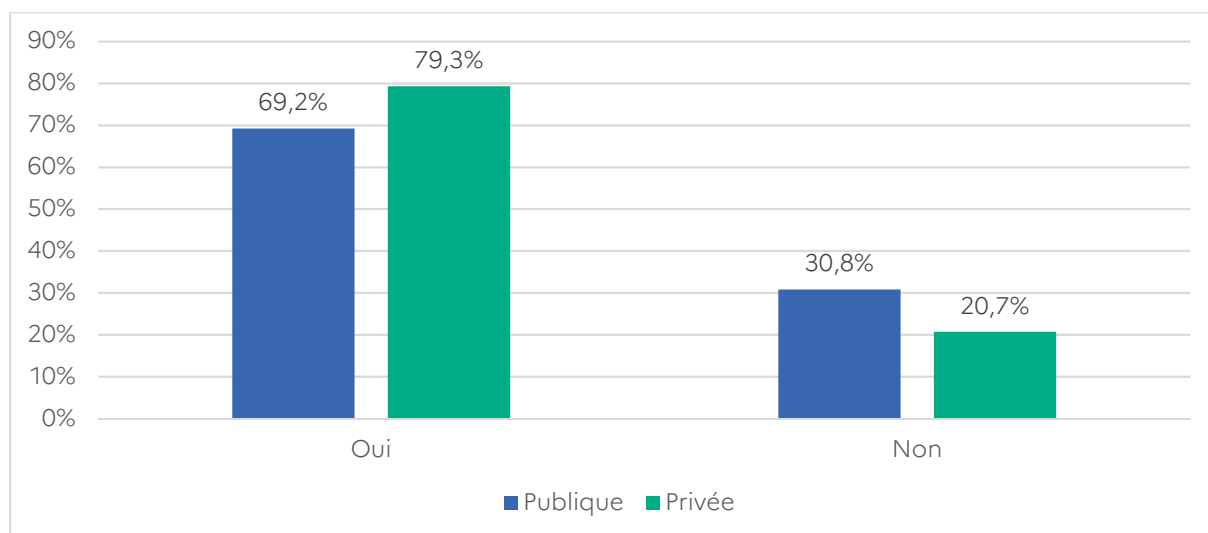
Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	331	69,2%	356	79,3%	687
Non	147	30,8%	93	20,7%	240
Total	478	100,0%	449	100,0%	927

Chi2=12,164, ddl=1, p=.000 – Nous notons une différence significative



Graphique : Y a-t-il d'autres acteurs de la médiation numérique au local ?
Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).

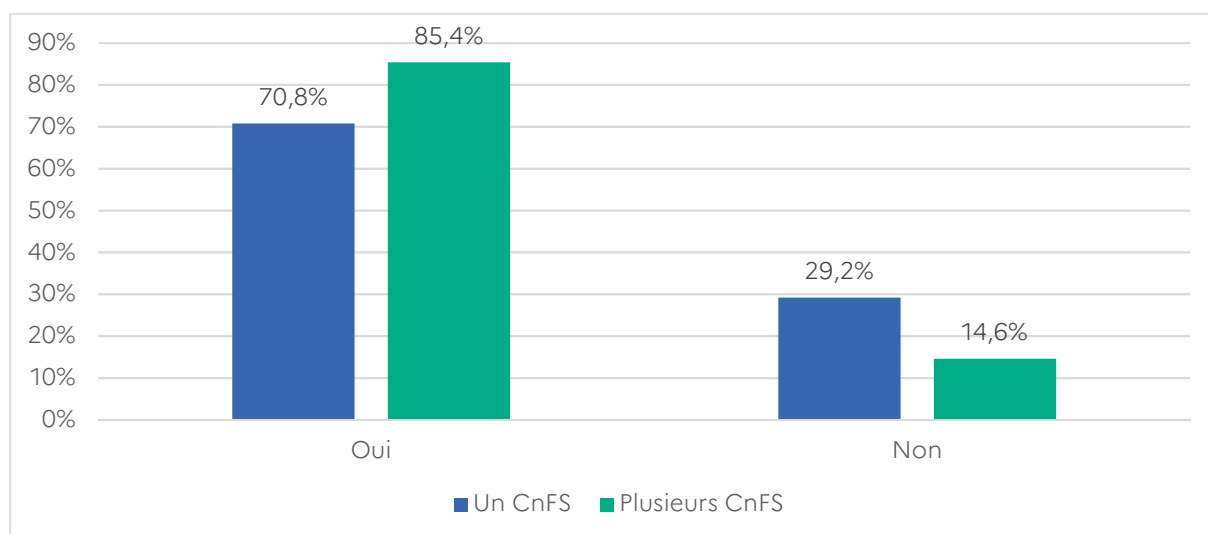


Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	506	70,8%	181	85,4%	687
Non	209	29,2%	31	14,6%	240
Total	715	100,0%	212	100,0%	927

Chi2=18,186, ddl=1, p=.000 – Nous notons une différence significative

Graphique : Y a-t-il d'autres acteurs de la médiation numérique au local ?
Croisement avec le nombre de Conum recrutés (résultats significatifs).





7.15. AVEZ-VOUS RENCONTRE CES AUTRES ACTEURS LOCAUX DE LA MEDIATION NUMERIQUE ?

(Question accessible si réponse « oui » au point 7.14)

	Fréquence	Pourcentage
Oui	599	87,2%
Non	88	12,8%
Total	687	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	291	87,9%	308	86,5%	599
Non	40	12,1%	48	13,5%	88
Total	331	100,0%	356	100,0%	687

Chi2=0,300, ddl=1, p=.584 – Nous ne notons pas de différence significative

Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	438	86,6%	161	89,0%	599
Non	68	13,4%	20	11,0%	88
Total	506	100,0%	181	100,0%	687

Chi2=0,681, ddl=1, p=.409 – Nous ne notons pas de différence significative

7.16. L'UN DES LIEUX D'INTERVENTION DE VOTRE/VOS CONUM COMPRENAIT-IL UN·E MEDIATEUR·TRICE NUMERIQUE ?

(Question accessible si réponse « oui » au point 7.15, et « oui » au point 7.14)

	Fréquence	Pourcentage
Oui	271	45,2%
Non	328	54,8%
Total	599	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

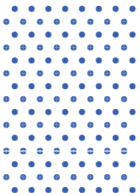
	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	123	42,3%	148	48,1%	271
Non	168	57,7%	160	51,9%	328
Total	291	100,0%	308	100,0%	599

Chi2=2,021, ddl=1, p=.155 – Nous ne notons pas de différence significative

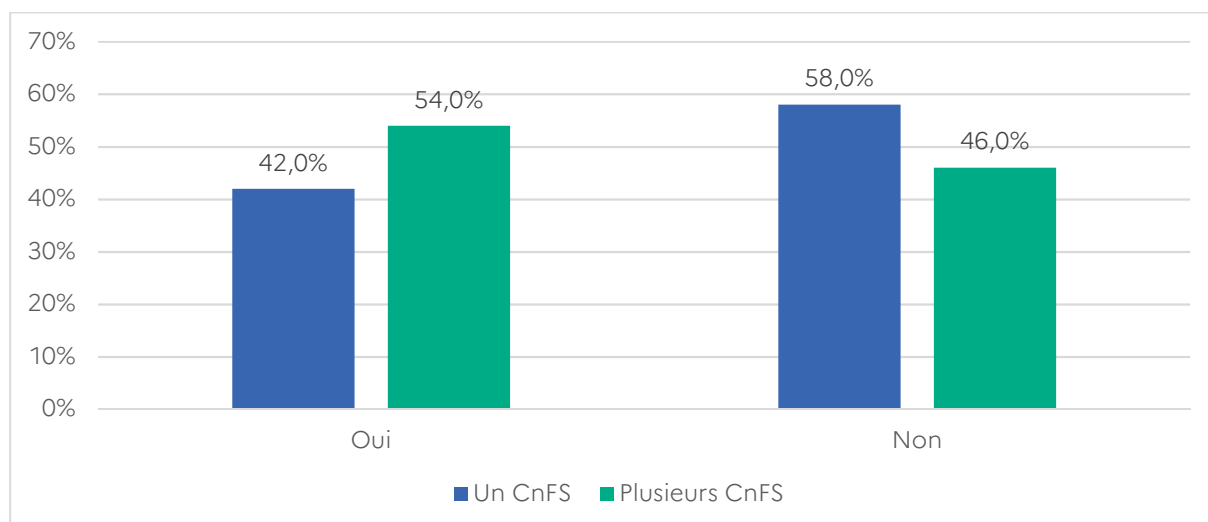
Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	184	42,0%	87	54,0%	271
Non	254	58,0%	74	46,0%	328
Total	438	100,0%	161	100,0%	599

Chi2=6,875, ddl=1, p=.009 – Nous notons une différence significative



Graphique : L'un des lieux d'intervention de votre/vos Conum comprenait-il un-e médiateur-trice numérique ?
Croisement avec le nombre de Conum recrutés (résultats significatifs).



7.17. SI OUI, LES CONUM ONT-ILS PARTICIPE A DES REUNIONS AVEC CES ACTEURS DE LA MEDIATION NUMERIQUE ?

(Question accessible si réponse « oui » au point 7.15, et « oui » au point 7.14)

	Fréquence	Pourcentage
Oui	356	59,4%
Non	243	40,6%
Total	599	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	169	58,1%	187	60,7%	356
Non	122	41,9%	121	39,3%	243
Total	291	100,0%	308	100,0%	599

Chi2=0,432, ddl=1, p=.511 – Nous ne notons pas de différence significative



Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	254	58,0%	102	63,4%	356
Non	184	42,0%	53	36,6%	243
Total	438	100,0%	161	100,0%	599

Chi2=1,404, ddl=1, p=.236 – Nous ne notons pas de différence significative

7.18. CONSIDEREZ-VOUS VOTRE/VOS CONUM COMME UN·E/DES ACTEUR·RICE·S DE LA MEDIATION NUMERIQUE ?

n =927

Moyenne	9,12
Ecart-type	1,47

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Considérez-vous votre/vos Conum comme un·e/des acteur·rice·s de la médiation numérique ?	9,15	1,45	9,09	1,47	0,498	.481

Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Considérez-vous votre/vos Conum comme un·e/des acteur·rice·s de la médiation numérique ?	9,09	1,51	9,24	1,30	1,664	.197

7.19. COMMENT DEFINIRIEZ-VOUS LA MEDIATION NUMERIQUE ?

n= 927

	Moyenne	Ecart-type
Avoir des compétences numériques et savoir les transmettre	9,00	1,51
Apporter une réponse aux personnes sur les questions numériques	8,99	1,48
Mettre les personnes en situation d'apprentissage et de faire	9,23	1,30
Faciliter le rapport au numérique des personnes	9,36	1,13

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Avoir des compétences numériques et savoir les transmettre	9,05	1,43	8,94	1,59	1,184	.277
Apporter une réponse aux personnes sur les questions numériques	9,01	1,41	8,98	1,56	0,113	.737
Mettre les personnes en situation d'apprentissage et de faire	9,16	1,38	9,29	1,21	2,261	.133
Faciliter le rapport au numérique des personnes	9,31	1,18	9,41	1,07	1,599	.206



Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Avoir des compétences numériques et savoir les transmettre	9,04	1,46	8,85	1,67	2,751	.098
Apporter une réponse aux personnes sur les questions numériques	9,02	1,47	8,92	1,54	0,699	.403
Mettre les personnes en situation d'apprentissage et de faire	9,23	1,26	9,20	1,45	0,121	.728
Faciliter le rapport au numérique des personnes	9,36	1,11	9,37	1,20	0,039	.844

8. LES PUBLICS

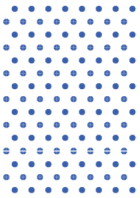
8.1. SELON VOUS, QUELS SONT LES PUBLICS PRINCIPAUX DE VOTRE DISPOSITIF ?

n= 927

	Moyenne	Ecart-type
Des personnes retraitées	8,26	2,49
Des personnes en situation de précarité	7,64	2,43
Des personnes en recherche d'emploi	6,76	2,64
Des personnes isolées	7,15	2,57
Des jeunes adultes (18-30 ans)	4,74	2,72
Des jeunes (<18 ans)	3,65	2,82
Des PME/TPE	2,41	2,31
Des actifs	4,88	2,56
Tout type de publics	6,54	2,98

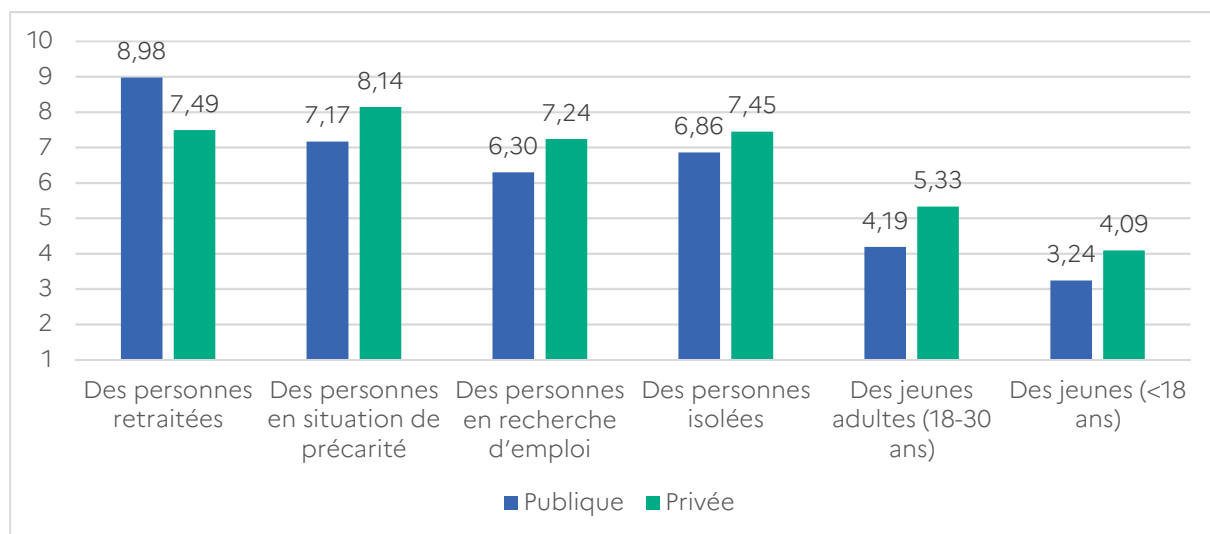
Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Des personnes retraitées	8,98	1,70	7,49	2,93	90,430	.000
Des personnes en situation de précarité	7,17	2,51	8,14	2,23	38,429	.000
Des personnes en recherche d'emploi	6,30	2,61	7,24	2,59	30,091	.000
Des personnes isolées	6,86	2,67	7,45	2,42	12,293	.000
Des jeunes adultes (18-30 ans)	4,19	2,53	5,33	2,80	42,827	.000



Des jeunes (<18 ans)	3,24	2,60	4,09	2,98	21,116	.000
Des PME/TPE	2,38	2,25	2,44	2,37	0,135	.713
Des actifs	4,81	2,57	4,96	2,55	0,773	.379
Tout type de publics	6,40	2,86	6,68	3,10	2,050	.153

*Graphique : Selon vous, quels sont les publics principaux de votre dispositif?
Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).*

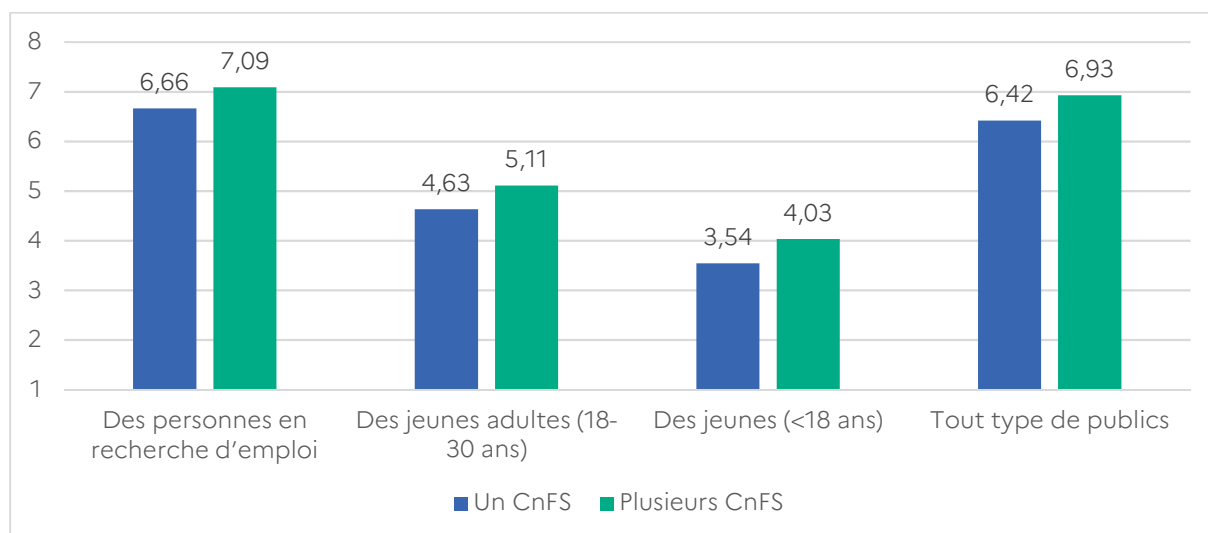




Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Des personnes retraitées	8,25	2,52	8,28	2,38	0,019	.892
Des personnes en situation de précarité	7,57	2,48	7,88	2,22	2,726	.099
Des personnes en recherche d'emploi	6,66	2,70	7,09	2,42	4,497	.034
Des personnes isolées	7,09	2,59	7,36	2,48	1,917	.167
Des jeunes adultes (18-30 ans)	4,63	2,71	5,11	2,74	5,094	.024
Des jeunes (<18 ans)	3,54	2,80	4,03	2,84	5,028	.025
Des PME/TPE	2,41	2,33	2,41	2,24	0,000	.988
Des actifs	4,82	2,56	5,08	2,56	1,618	.204
Tout type de publics	6,42	3,01	6,93	2,85	4,732	.030

Graphique : Selon vous, quels sont les publics principaux de votre dispositif?
Croisement avec le nombre de Conum recrutés (résultats significatifs).



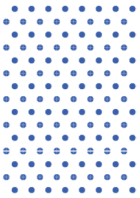
8.2. COMMENT LES PUBLICS SONT-ILS ARRIVÉS DANS VOTRE DISPOSITIF ?

n= 927

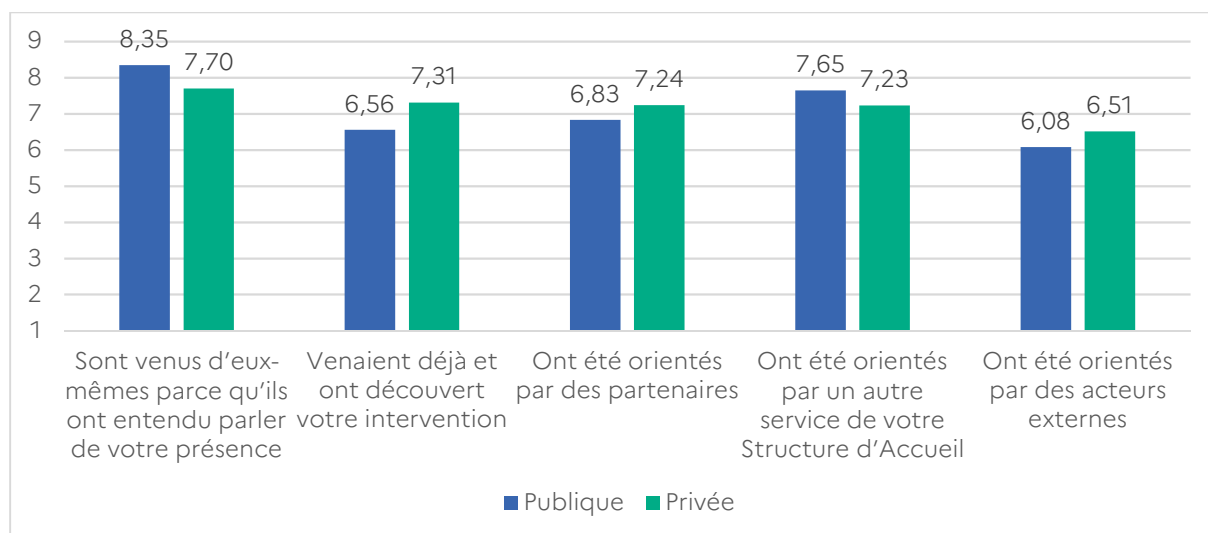
	Moyenne	Ecart-type
Sont venus d'eux-mêmes parce qu'ils ont entendu parler de votre présence	8,04	2,43
Venaient déjà et ont découvert votre intervention	6,92	3,09
Ont été orientés par des partenaires	7,03	2,70
Ont été orientés par un autre service de votre Structure d'Accueil	7,45	2,80
Ont été orientés par des acteurs externes	6,29	2,93

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Sont venus d'eux-mêmes parce qu'ils ont entendu parler de votre présence	8,35	2,12	7,70	2,69	16,721	.000
Venaient déjà et ont découvert votre intervention	6,56	3,22	7,31	2,89	13,891	.000
Ont été orientés par des partenaires	6,83	2,77	7,24	2,61	5,411	.020
Ont été orientés par un autre service de votre Structure d'Accueil	7,65	2,57	7,23	3,02	5,137	.024
Ont été orientés par des acteurs externes	6,08	2,87	6,51	2,98	5,110	.024

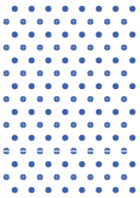


Graphique : Comment les publics sont-ils arrivés dans votre dispositif?
Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).

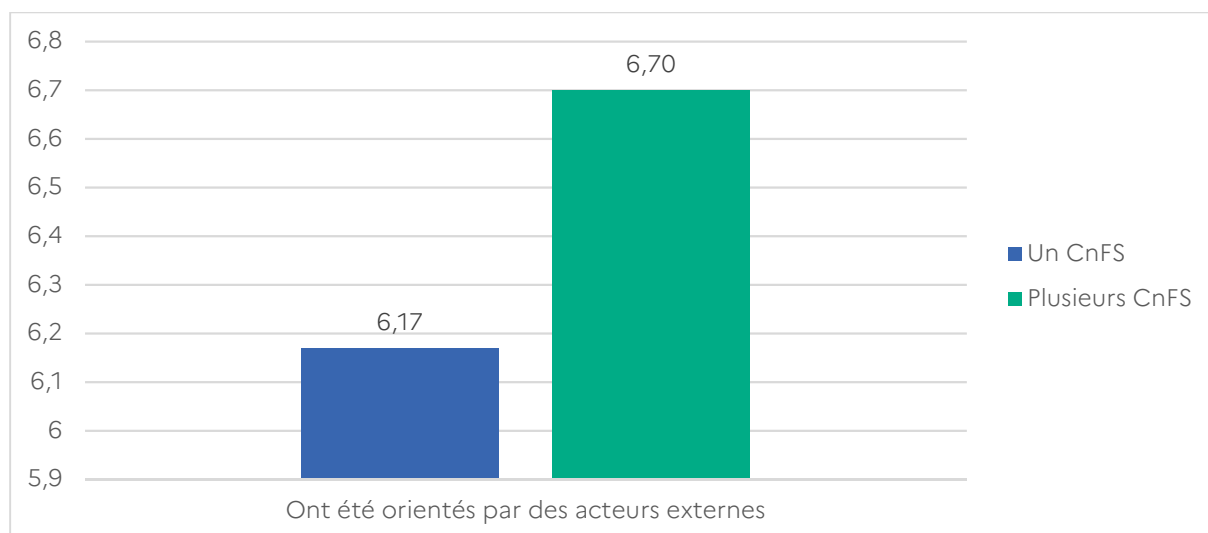


Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Sont venus d'eux-mêmes parce qu'ils ont entendu parler de votre présence	8,04	2,40	8,02	2,54	0,017	.898
Venaient déjà et ont découvert votre intervention	6,92	3,09	6,93	3,09	0,001	.980
Ont été orientés par des partenaires	6,97	2,73	7,25	2,60	1,861	.173
Ont été orientés par un autre service de votre Structure d'Accueil	7,51	2,79	7,25	2,84	1,381	.240
Ont été orientés par des acteurs externes	6,17	2,96	6,70	2,81	5,523	.019



Graphique : Comment les publics sont-ils arrivés dans votre dispositif?
Croisement avec le nombre de Conum recrutés (résultats significatifs).



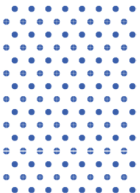
8.3. PENSEZ-VOUS QUE LES CONUM SONT LÀ POUR RASSURER LES PUBLICS ?

n = 927

Moyenne	8,74
Ecart-type	1,59

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Pensez-vous que les Conum sont là pour rassurer les publics ?	8,70	1,56	8,80	1,61	0,892	.345



Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Pensez-vous que les Conum sont là pour rassurer les publics ?	8,77	1,59	8,67	1,57	0,532	.466

8.4. LES PRECEDENTES ENQUETES (QUE NOUS AVONS MENEES) AUPRES DES CONUM ONT MONTRE QUE LA REASSURANCE ETAIT LE MOTIF PRINCIPAL DANS L'EVOLUTION DES RECOURS AU DISPOSITIF. SELON VOUS :

n= 927

	Moyenne	Ecart-type
Les Conum sont tout à fait dans leur rôle	8,63	1,81
Je pense qu'ils ont mal identifié les motifs	3,20	2,50
C'est dommage que cela soit le cas	3,45	2,68
Cela renvoie à un besoin de dédramatiser le rapport au numérique	8,02	2,25
Cela renvoie à un besoin d'être rassuré dans la réalisation de démarches administratives	8,45	1,98
Cela renvoie à un besoin d'être accompagné par un tiers jugé compétent	8,56	1,80
Cela renvoie à un besoin d'avoir un interlocuteur face aux blocages de la vie quotidienne	8,76	1,72
Cela renvoie à un besoin de pouvoir s'adresser à quelqu'un d'autre que les tiers familiaux/amicaux	8,19	2,21

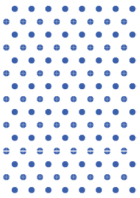


Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Les Conum sont tout à fait dans leur rôle	8,60	1,71	8,66	1,92	0,209	.648
Je pense qu'ils ont mal identifié les motifs	3,21	2,49	3,19	2,51	0,005	.945
C'est dommage que cela soit le cas	3,52	2,72	3,38	2,63	0,595	.441
Cela renvoie à un besoin de dédramatiser le rapport au numérique	8,12	2,18	7,92	2,33	1,858	.173
Cela renvoie à un besoin d'être rassuré dans la réalisation de démarches administratives	8,50	1,92	8,39	2,04	0,779	.378
Cela renvoie à un besoin d'être accompagné par un tiers jugé compétent	8,63	1,70	8,49	1,90	1,445	.230
Cela renvoie à un besoin d'avoir un interlocuteur face aux blocages de la vie quotidienne	8,76	1,66	8,76	1,78	0,000	.986
Cela renvoie à un besoin de pouvoir s'adresser à quelqu'un d'autre que les tiers familiaux/amicaux	8,09	2,16	8,30	2,27	2,106	.147

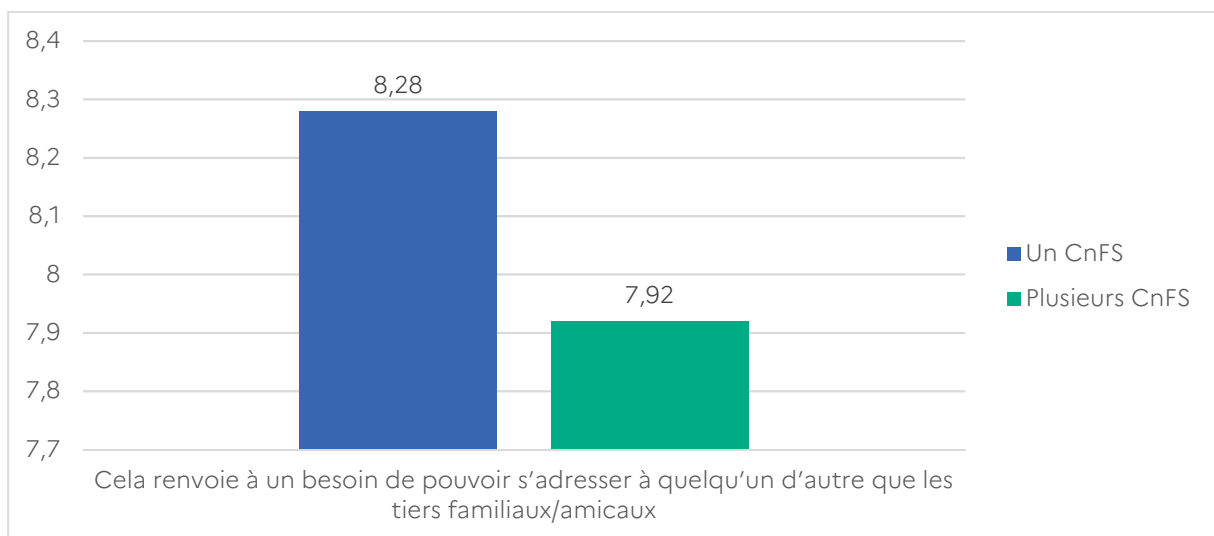
Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Les Conum sont tout à fait dans leur rôle	8,60	1,85	8,72	1,67	0,719	.397
Je pense qu'ils ont mal identifié les motifs	3,17	2,48	3,28	2,56	0,306	.580
C'est dommage que cela soit le cas	3,41	2,66	3,59	2,73	0,788	.375
Cela renvoie à un besoin de dédramatiser le rapport au numérique	8,03	2,22	7,97	2,37	0,123	.726
Cela renvoie à un besoin d'être rassuré dans la réalisation de démarches administratives	8,46	1,96	8,41	2,02	0,092	.761



Cela renvoie à un besoin d'être accompagné par un tiers jugé compétent	8,60	1,75	8,42	1,95	1,642	.200
Cela renvoie à un besoin d'avoir un interlocuteur face aux blocages de la vie quotidienne	8,80	1,66	8,61	1,92	1,903	.168
Cela renvoie à un besoin de pouvoir s'adresser à quelqu'un d'autre que les tiers familiaux/amicaux	8,28	2,16	7,92	2,36	4,391	.036

Graphique : Les précédentes enquêtes (que nous avons menées) auprès des Conum ont montré que la réassurance était le motif principal dans l'évolution des recours au dispositif. Selon vous : Croisement avec le nombre de Conum recrutés (résultats significatifs).



8.5. LES PERSONNES RETRAITEES ET/OU AGEES RESSORTENT SYSTEMATIQUEMENT COMME LE PUBLIC MAJORITAIRE, ET CELUI QUI A LE PLUS ENVIE DE "MONTER EN COMPETENCES NUMERIQUES", SELON VOUS EST-CE :

n= 927

	Moyenne	Ecart-type
Parce qu'elles ont plus de temps	6,75	2,71
Parce qu'elles ont moins de compétences à la base	7,88	2,18
Parce qu'elles sont disponibles aux heures d'ouverture du dispositif	7,31	2,59

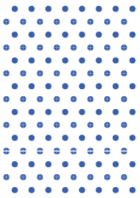


Parce qu'elles connaissent les lieux	5,27	2,77
Parce qu'elles ont moins de demandes administratives	3,41	2,40
Parce qu'elles se passent le mot	6,28	2,67
Ce n'est pas le cas dans ma structure	3,14	3,05
Parce qu'elles ne veulent plus solliciter de l'aide dans leur entourage familial ou amical	6,02	2,66

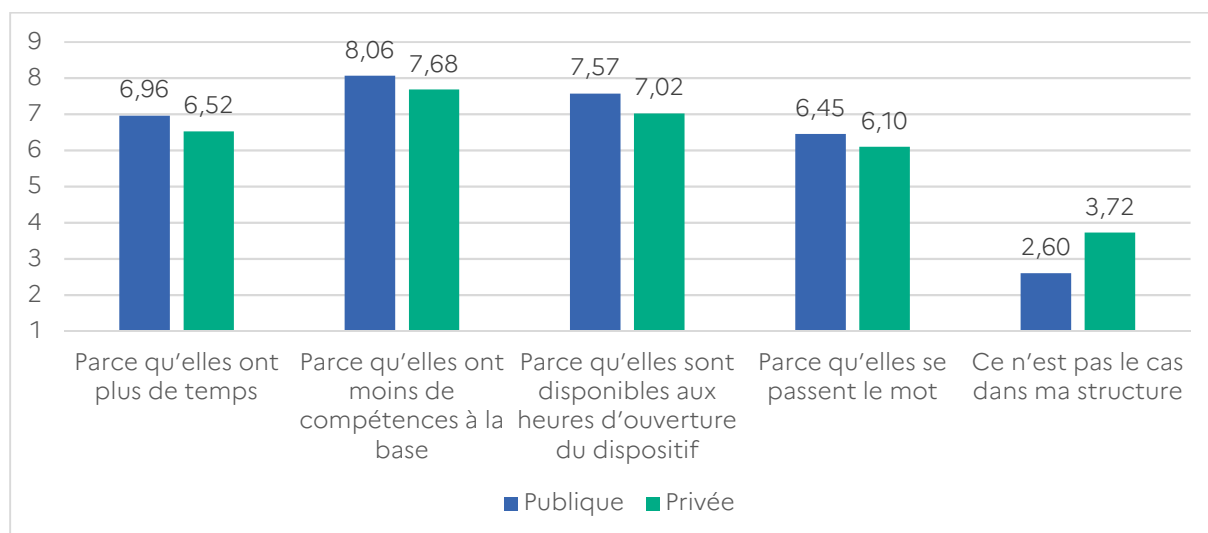
Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Parce qu'elles ont plus de temps	6,96	2,59	6,52	2,82	6,173	.013
Parce qu'elles ont moins de compétences à la base	8,06	2,08	7,68	2,26	7,307	.007
Parce qu'elles sont disponibles aux heures d'ouverture du dispositif	7,57	2,44	7,02	2,71	10,446	.001
Parce qu'elles connaissent les lieux	5,38	2,72	5,16	2,82	1,436	.231
Parce qu'elles ont moins de demandes administratives	3,30	2,33	3,52	2,48	1,944	.164
Parce qu'elles se passent le mot	6,45	2,65	6,10	2,67	4,097	.043
Ce n'est pas le cas dans ma structure	2,60	2,65	3,72	3,32	32,586	.001
Parce qu'elles ne veulent plus solliciter de l'aide dans leur entourage familial ou amical	5,98	2,58	6,06	2,74	0,204	.651

Graphique : Les personnes retraitées et/ou âgées ressortent systématiquement comme le public majoritaire,



et celui qui a le plus envie de "monter en compétences numériques", selon vous est-ce :
Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).



Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Parce qu'elles ont plus de temps	6,71	2,75	6,89	2,57	0,693	.406
Parce qu'elles ont moins de compétences à la base	7,93	2,13	7,71	2,32	1,643	.200
Parce qu'elles sont disponibles aux heures d'ouverture du dispositif	7,29	2,61	7,38	2,52	0,207	.649
Parce qu'elles connaissent les lieux	5,26	2,79	5,31	2,71	0,041	.841
Parce qu'elles ont moins de demandes administratives	3,40	2,40	3,44	2,41	0,053	.817
Parce qu'elles se passent le mot	6,30	2,66	6,23	2,68	0,113	.737
Ce n'est pas le cas dans ma structure	3,09	3,00	3,33	3,19	1,021	.312
Parce qu'elles ne veulent plus solliciter de l'aide dans leur entourage familial ou amical	6,09	2,61	5,79	2,79	2,007	.157

8.6. SELON VOUS, LE DISPOSITIF VISAIT-IL CE PUBLIC EN PARTICULIER ? (PERSONNES RETRAITEES/AGEES).

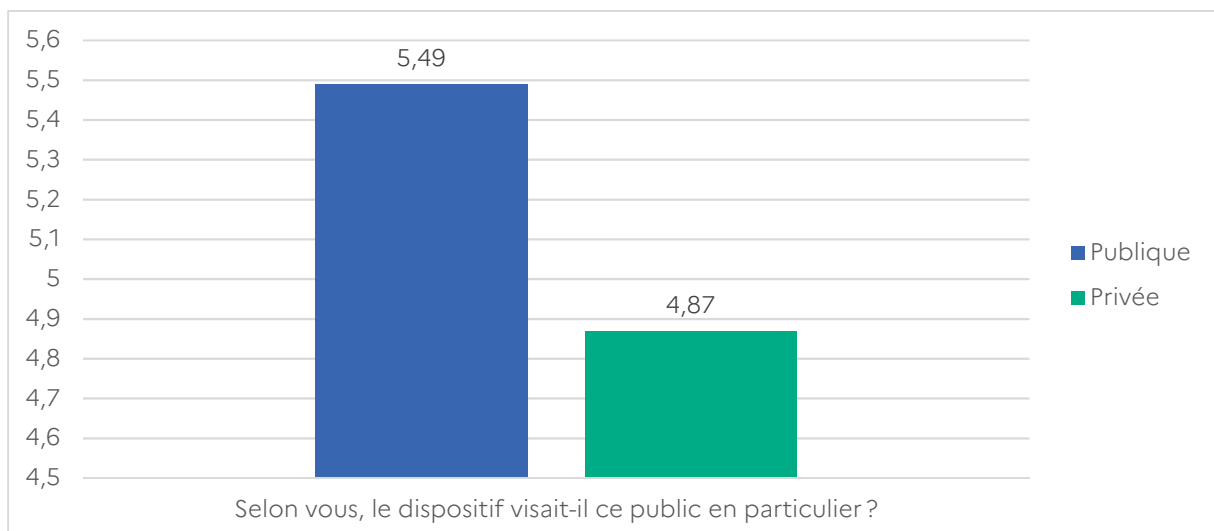
n = 927

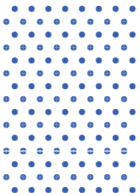
Moyenne	5,19
Ecart-type	2,58

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Selon vous, le dispositif visait-il ce public en particulier ?	5,49	2,54	4,87	2,59	13,575	.000

*Graphique : Selon vous, le dispositif visait-il ce public en particulier ? (Personnes retraitées/âgées).
Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).*





Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Selon vous, le dispositif visait-il ce public en particulier ?	5,20	2,58	5,17	2,58	0,028	.868

8.7. PENSEZ-VOUS QU'IL S'AGIT D'UN PUBLIC PRIORITAIRE ?

n =927

Moyenne	6,98
Ecart-type	2,27

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Pensez-vous qu'il s'agit d'un public prioritaire ?	7,08	2,20	6,87	2,35	1,961	.162

Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Pensez-vous qu'il s'agit d'un public prioritaire ?	6,96	2,32	7,02	2,08	0,119	.730

8.8. EST-CE QUE CELA AURAIT SUPPOSÉ DE CONCEVOIR AUTREMENT LE DISPOSITIF ?

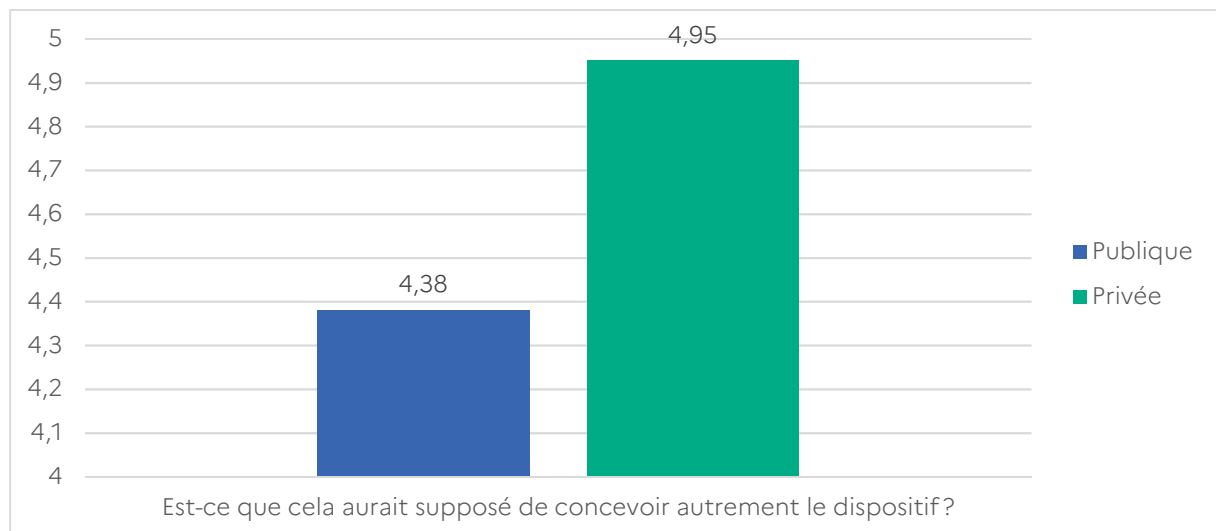
n =927

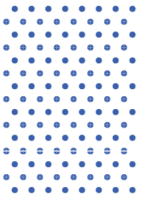
Moyenne	4,65
Ecart-type	2,61

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Est-ce que cela aurait supposé de concevoir autrement le dispositif ?	4,38	2,60	4,95	2,59	8,334	.004

*Graphique : Est-ce que cela aurait supposé de concevoir autrement le dispositif ?
Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).*





Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Est-ce que cela aurait supposé de concevoir autrement le dispositif ?	4,58	2,55	4,90	2,79	1,789	.181

8.9. LORS DE LA 1ERE VAGUE DU QUESTIONNAIRE, LES STRUCTURES ONT MAJORITAIREMENT REPONDU QUE LES CONUM PERMETTAIENT LA MONTEE EN COMPETENCE DES PUBLICS, ET QU'ELLES DISPOSAIENT DE MOYENS DE LA MESURER : EN QUOI CONSISTENT CES MESURES :

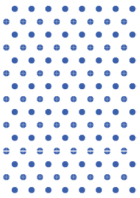
n= 927

	Moyenne	Ecart-type
Les Conum l'observent et vous en font part	7,75	2,23
Vous avez mis en place une évaluation des compétences numériques des personnes accompagnées	5,51	3,27
Vous le supposez	4,36	3,07
Les personnes ne reviennent pas donc...	3,00	2,48
Les personnes le disent	7,73	2,28

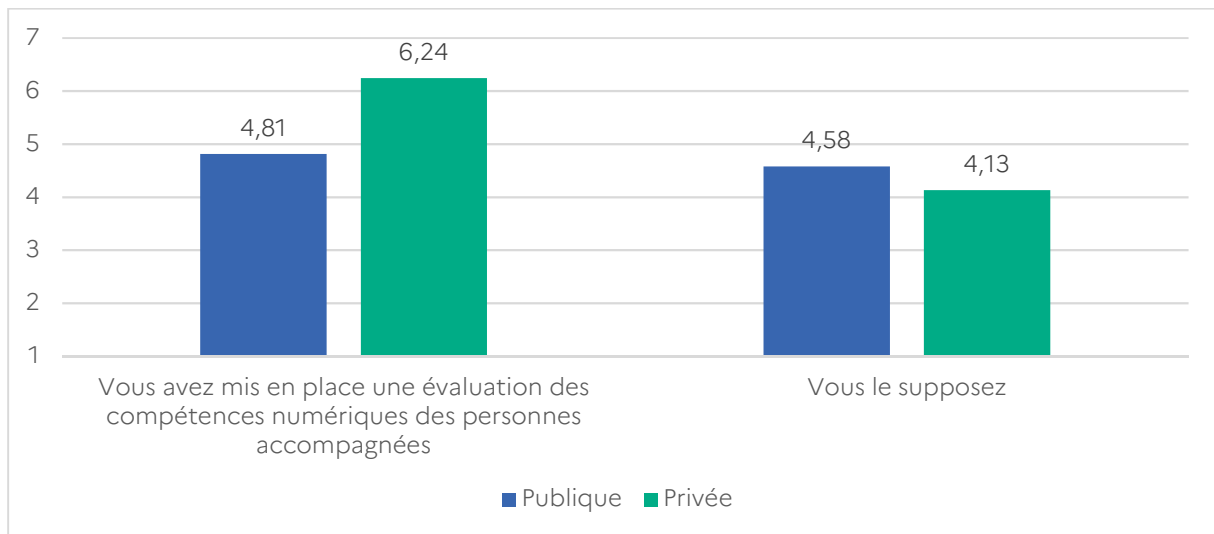
Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Les Conum l'observent et vous en font part	7,63	2,32	7,88	2,14	2,712	.100
Vous avez mis en place une évaluation des compétences numériques des personnes accompagnées	4,81	3,24	6,24	3,15	46,368	.000
Vous le supposez	4,58	3,07	4,13	3,05	5,066	.025
Les personnes ne reviennent pas donc...	3,03	2,48	2,97	2,48	0,128	.721
Les personnes le disent	7,73	2,25	7,72	2,31	0,007	.932

Graphique : Lors de la 1ère vague du questionnaire, les structures ont majoritairement répondu que les Conum permettaient la montée en compétence des publics, et qu'elles disposaient de moyens de la



mesurer : en quoi consistent ces mesures :
 Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).

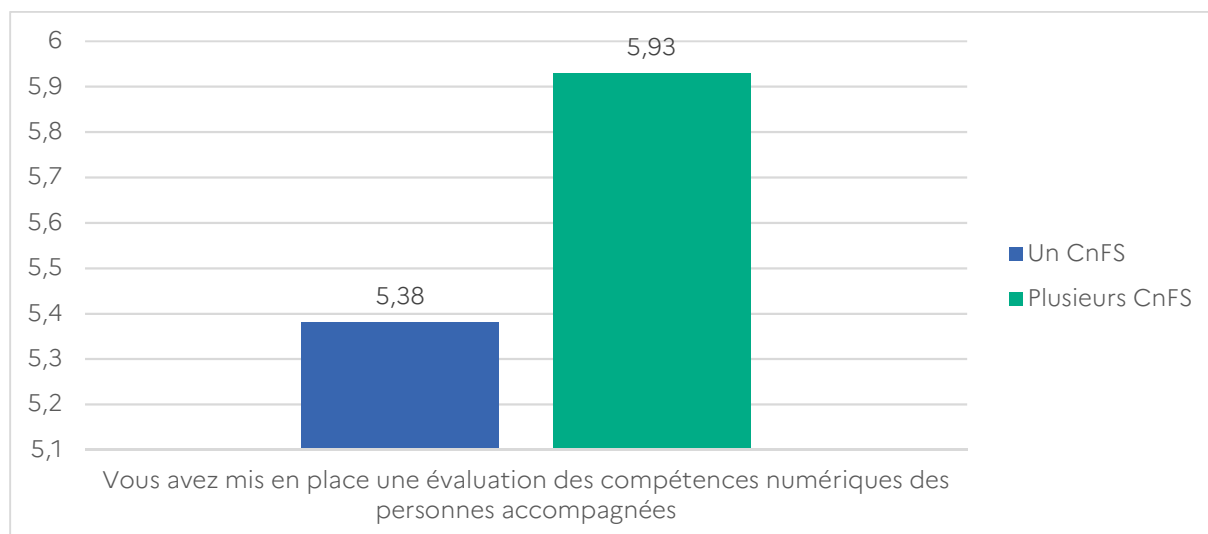


Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Les Conum l'observent et vous en font part	7,69	2,25	7,96	2,18	2,360	.125
Vous avez mis en place une évaluation des compétences numériques des personnes accompagnées	5,38	3,26	5,93	3,26	4,727	.030
Vous le supposez	4,36	3,04	4,38	3,14	0,006	.936
Les personnes ne reviennent pas donc...	2,96	2,44	3,15	2,60	1,004	.317
Les personnes le disent	7,66	2,30	7,96	2,20	2,962	.086



Graphique : Lors de la 1ère vague du questionnaire, les structures ont majoritairement répondu que les Conum permettaient la montée en compétence des publics, et qu'elles disposaient de moyens de la mesurer : en quoi consistent ces mesures : Croisement avec le nombre de Conum recrutés (résultats significatifs).



8.10. SELON VOUS, QU'EST-CE QU'ETRE "COMPETENT NUMERIQUEMENT" ?

n= 927

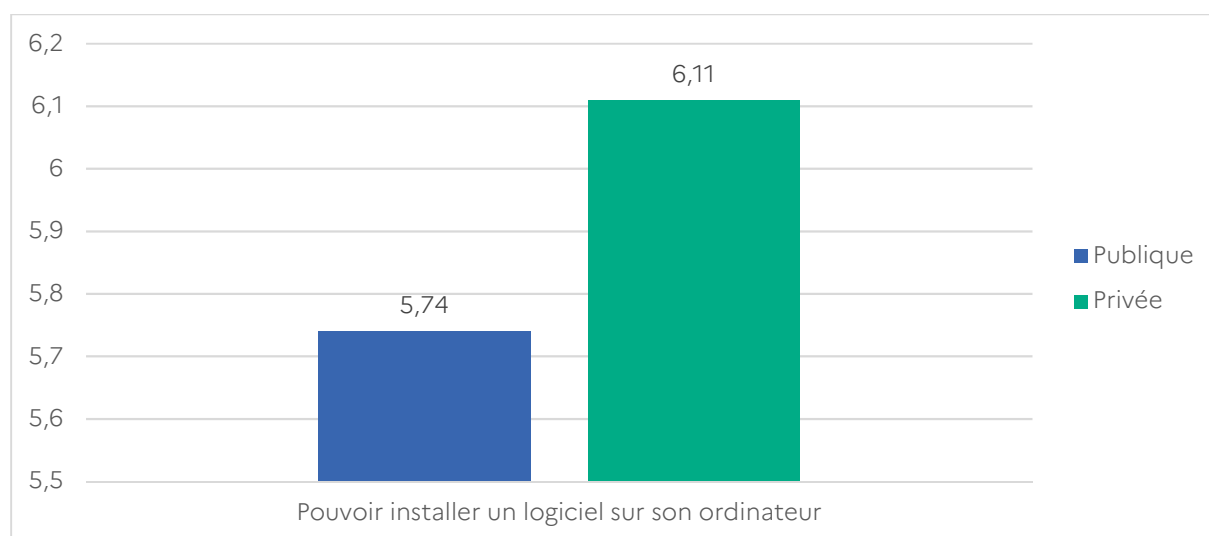
	Moyenne	Ecart-type
Pouvoir se débrouiller sans demander l'aide de personne	8,04	2,05
Pouvoir installer un logiciel sur son ordinateur	5,92	2,75
Pouvoir manipuler les outils numériques que l'on a	8,75	1,46
Pouvoir répondre aux exigences numériques de la société	8,28	1,98
Pouvoir transformer le numérique en opportunité	7,24	2,53



Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Pouvoir se débrouiller sans demander l'aide de personne	8,04	2,04	8,03	2,06	0,006	.938
Pouvoir installer un logiciel sur son ordinateur	5,74	2,68	6,11	2,81	4,180	.041
Pouvoir manipuler les outils numériques que l'on a	8,82	1,36	8,68	1,56	2,356	.125
Pouvoir répondre aux exigences numériques de la société	8,39	1,87	8,16	2,08	3,106	.078
Pouvoir transformer le numérique en opportunité	7,16	2,54	7,33	2,52	1,085	.298

*Graphique : Selon vous, qu'est-ce qu'être "compétent numériquement" ?
Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).*

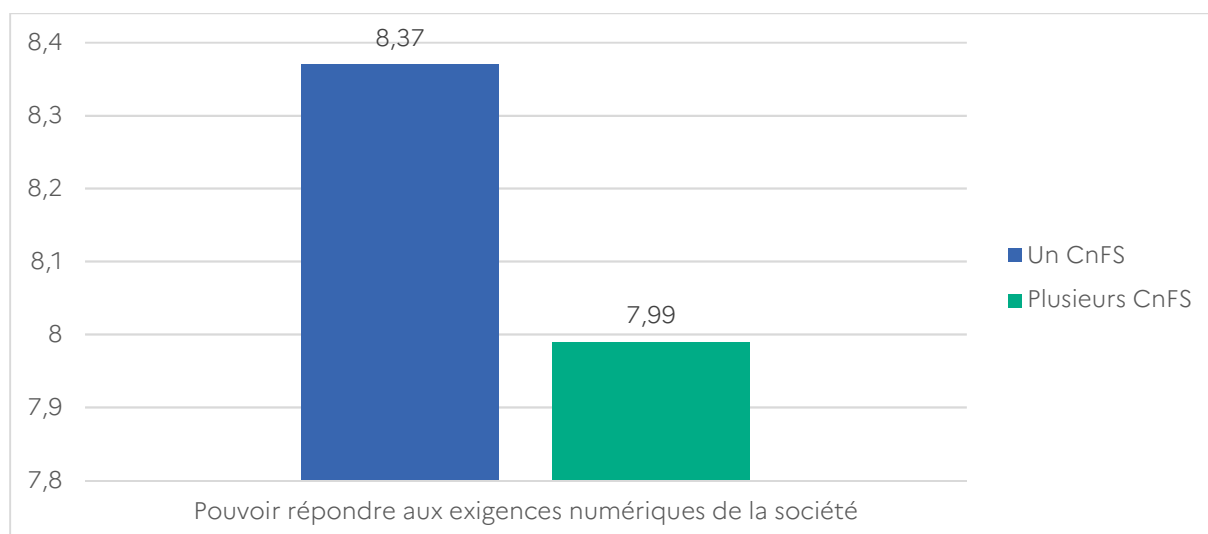




Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Pouvoir se débrouiller sans demander l'aide de personne	8,01	2,11	8,15	1,83	0,754	.385
Pouvoir installer un logiciel sur son ordinateur	5,88	2,75	6,05	2,74	0,621	.431
Pouvoir manipuler les outils numériques que l'on a	8,76	1,45	8,75	1,51	0,008	.931
Pouvoir répondre aux exigences numériques de la société	8,37	1,92	7,99	2,13	6,242	.013
Pouvoir transformer le numérique en opportunité	7,22	2,51	7,34	2,60	0,426	.514

Graphique : Selon vous, qu'est-ce qu'être "compétent numériquement" ?
Croisement avec le nombre de Conum recrutés (résultats significatifs).

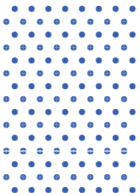


8.11. PENSEZ-VOUS QUE VOTRE DISPOSITIF ATTEINT TOUS LES PUBLICS QUI ONT BESOIN ?

n = 927

Moyenne	5,54
Ecart-type	2,61

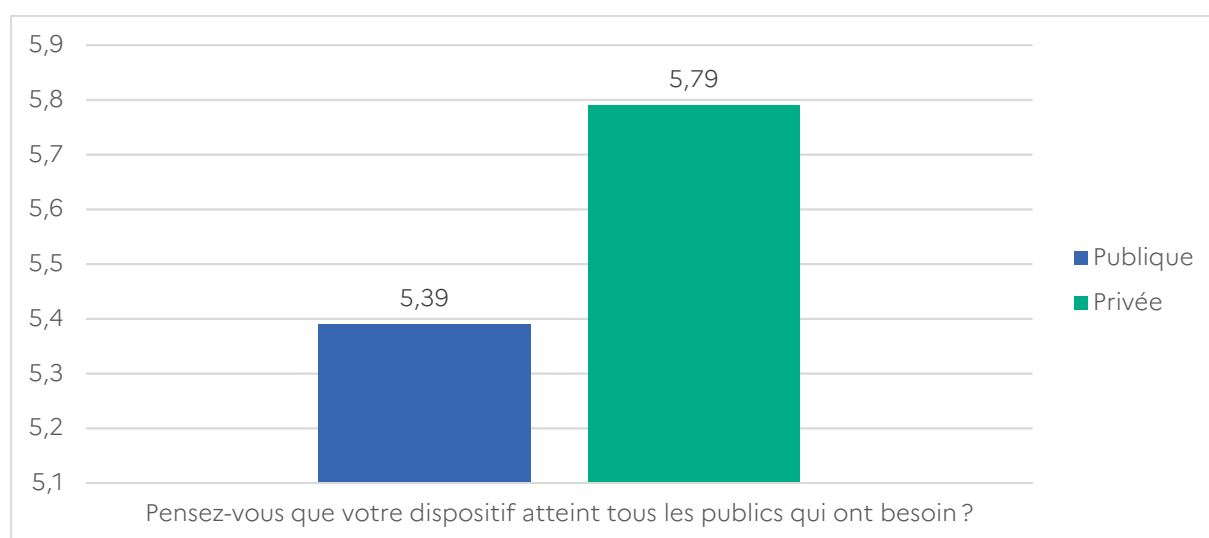
Les publics



Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Pensez-vous que votre dispositif atteint tous les publics qui ont besoin ?	5,39	2,54	5,79	2,66	8,501	.004

Graphique : Pensez-vous que votre dispositif atteint tous les publics qui ont besoin ? Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).



Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Pensez-vous que votre dispositif atteint tous les publics qui ont besoin ?	5,56	2,60	5,47	2,63	0,193	.661

8.12. QUELS SERAIENT LES PUBLICS NON ATTEINTS ?

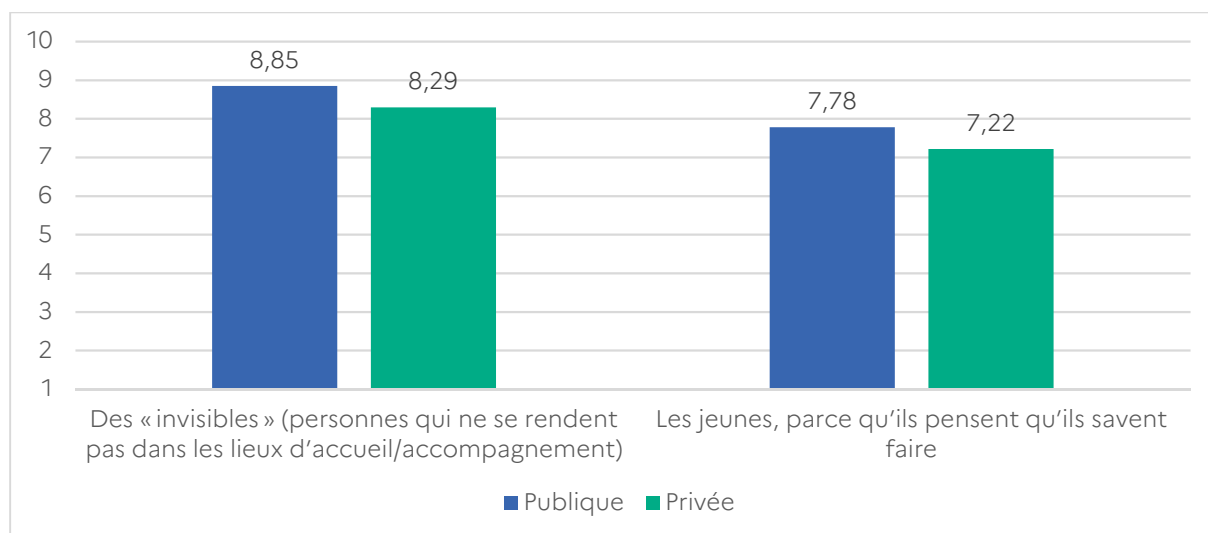
n= 927	Moyenne	Ecart-type
Des « invisibles » (personnes qui ne se rendent pas dans les lieux d'accueil/accompagnement)	8,58	2,07
Les jeunes, parce qu'ils pensent qu'ils savent faire	7,51	2,56
Les actifs, parce qu'ils n'ont pas le temps	7,27	2,44
Les personnes précaires, parce qu'elles ont d'autres priorités	6,83	2,80
Les personnes qui pensent qu'elles n'ont pas besoin	6,66	2,71
Les personnes qui ne veulent pas apprendre	6,54	2,94

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Des « invisibles » (personnes qui ne se rendent pas dans les lieux d'accueil/accompagnement)	8,85	1,74	8,29	2,34	16,83	.000
Les jeunes, parce qu'ils pensent qu'ils savent faire	7,78	2,35	7,22	2,74	11,219	.000
Les actifs, parce qu'ils n'ont pas le temps	7,32	2,42	7,22	2,47	0,418	.518
Les personnes précaires, parce qu'elles ont d'autres priorités	6,95	2,69	6,70	2,91	1,852	.174
Les personnes qui pensent qu'elles n'ont pas besoin	6,63	2,67	6,69	2,75	0,152	.697
Les personnes qui ne veulent pas apprendre	6,60	2,95	6,49	2,93	0,328	.567



Graphique : Quels seraient les publics non atteints ?
Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).



Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Des « invisibles » (personnes qui ne se rendent pas dans les lieux d'accueil/accompagnement)	8,61	2,01	8,46	2,27	0,917	.338
Les jeunes, parce qu'ils pensent qu'ils savent faire	7,57	2,53	7,32	2,64	1,564	.211
Les actifs, parce qu'ils n'ont pas le temps	7,28	2,41	7,24	2,56	0,051	.821
Les personnes précaires, parce qu'elles ont d'autres priorités	6,86	2,82	6,75	2,74	0,255	.614
Les personnes qui pensent qu'elles n'ont pas besoin	6,73	2,68	6,42	2,79	2,232	.136
Les personnes qui ne veulent pas apprendre	6,57	2,93	6,44	2,98	0,313	.576



9. L'ÉQUIPEMENT DES CONUM

9.1. EST-CE QUE VOTRE/VOS CONUM A/ONT SUIVI DES FORMATIONS (AUTRE QUE LEUR FORMATION INITIALE) LORS DE LEUR 1ER CONTRAT ?

	Fréquence	Pourcentage
Oui	556	60,0%
Non	371	40,0%
Total	927	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	273	57,1%	283	63,0%	556
Non	205	42,9%	166	37,0%	371
Total	478	100,0%	449	100,0%	927

Chi2=3,376, ddl=1, p=.066 – Nous ne notons pas de différence significative



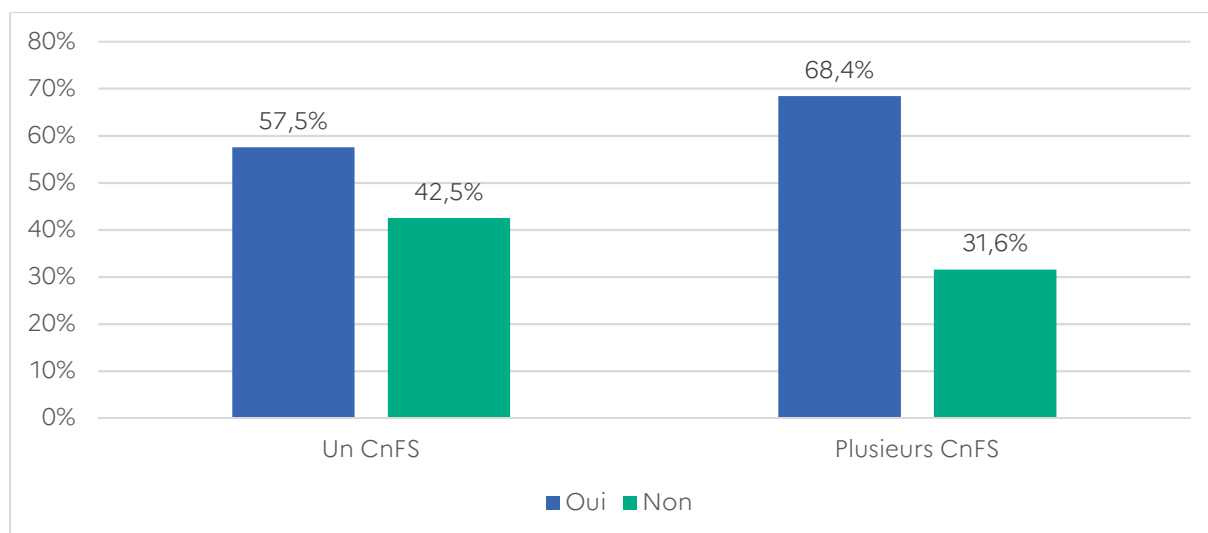
Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	411	57,5%	145	68,4%	556
Non	304	42,5%	67	31,6%	371
Total	715	100,0%	212	100,0%	927

Chi2=8,114, ddl=1, **p=.004** – Nous notons une différence significative

Graphique : Est-ce que votre/vos Conum a/ont suivi des formations (autre que leur formation initiale) lors de leur 1er contrat ?

Croisement avec le nombre de Conum recrutés (résultats significatifs).



9.2. VOTRE/VOS CONUM ONT-ILS PASSE LE CCP2 ?

	Fréquence	Pourcentage
Oui	134	14,5%
Non	483	52,1%
Je ne sais pas ce que c'est	172	18,6%
C'est en projet	138	14,9%
Total	927	100,0%

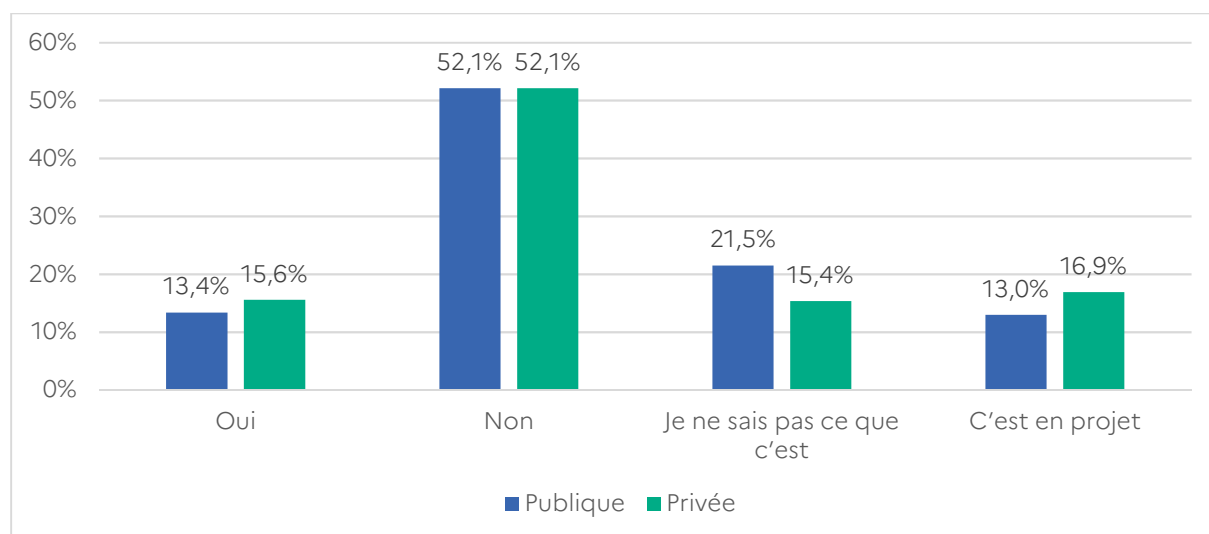


Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	64	13,4%	70	15,6%	134
Non	249	52,1%	234	52,1%	483
Je ne sais pas ce que c'est	103	21,5%	69	15,4%	172
C'est en projet	62	13,0%	76	16,9%	138
Total	478	100,0%	449	100,0%	927

Chi2=7,976, ddl=3, **p=.047** – Nous notons une différence significative

*Graphique : Votre/vos Conum ont-ils passé le CCP2?
Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).*



Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	104	14,5%	30	14,2%	134
Non	365	51,0%	118	55,7%	483



Je ne sais pas ce que c'est	142	19,9%	30	14,2%	172
C'est en projet	104	14,5%	34	16,0%	138
Total	715	100,0%	212	100,0%	927

Chi2=3,802, ddl=3, p=.284 – Nous ne notons pas de différence significative

9.3. SI OUI : L'A/ONT-T-IL(S)-ELLE(S) OBTENU ?

(Question accessible si réponse « oui » au point 9.2)

	Fréquence	Pourcentage
Oui	132	98,5%
Non	2	1,5%
Total	134	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	63	98,4%	69	98,6%	132
Non	1	1,6%	1	1,4%	2
Total	64	100,0%	70	100,0%	134

Chi2=0,004, ddl=1, p=.949 – Nous ne notons pas de différence significative

Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	102	98,1%	30	100,0%	132
Non	2	1,9%	0	0,0%	2



Total	104	100,0%	30	100,0%	134
-------	-----	--------	----	--------	-----

Chi2=0,586, ddl=1, p=.444 – Nous ne notons pas de différence significative

9.4. VOTRE/VOS CONUM ONT-ILS PASSE L'HABILITATION "AIDANTS CONNECT" ?

	Fréquence	Pourcentage
Oui	441	47,6%
Non	384	41,4%
Je ne sais pas	102	11,0%
Total	927	100,0%

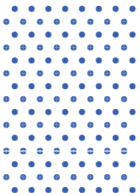
Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	223	46,7%	218	48,6%	441
Non	204	42,7%	180	40,1%	384
Je ne sais pas	51	10,7%	51	11,4%	102
Total	478	100,0%	449	100,0%	927

Chi2=0,650, ddl=2, p=.722 – Nous ne notons pas de différence significative

Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	336	47,0%	105	49,5%	441
Non	296	41,4%	88	41,5%	384



Je ne sais pas	83	11,6%	19	9,0%	102
Total	715	100,0%	212	100,0%	927

Chi2=1,262, ddl=2, p=.532 – Nous ne notons pas de différence significative

9.5. SI OUI :

n= 441 (question accessible si réponse « oui » au point 9.4)

	Moyenne	Ecart-type
Était-ce pour répondre au besoin de faire à la place des personnes reçues ?	7,02	2,99
L'ont-ils utilisé ?	5,47	3,35

Croisement avec la structure employeuse

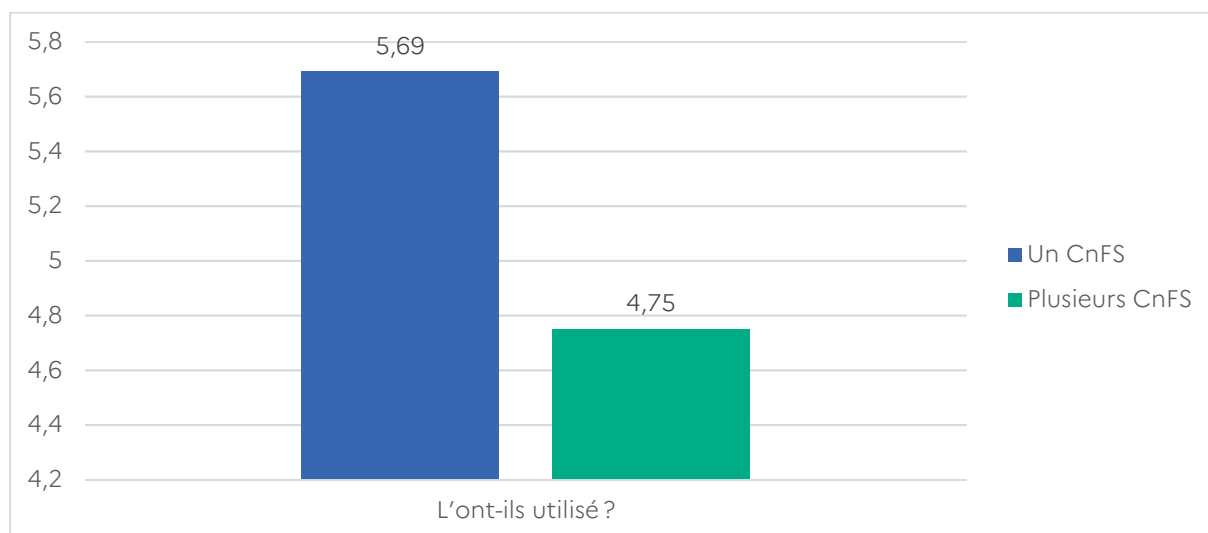
	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Était-ce pour répondre au besoin de faire à la place des personnes reçues ?	6,92	2,92	7,13	3,05	0,518	.472
L'ont-ils utilisé ?	5,31	3,39	5,63	3,32	0,969	.325

Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Était-ce pour répondre au besoin de faire à la place des personnes reçues ?	7,03	2,95	7,01	3,10	0,004	.952
L'ont-ils utilisé ?	5,69	3,33	4,75	3,34	6,375	.012



Graphique : Si oui :
Croisement avec le nombre de Conum recrutés (résultats significatifs).



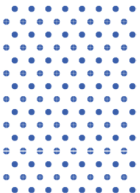
9.6. LES CONUM ONT-ILS/ELLES REÇU UNE FORMATION DANS CE CADRE ?

(Question accessible si réponse « oui » au point 9.4)

	Fréquence	Pourcentage
Oui	350	79,4%
Non	46	10,4%
Je ne sais pas	45	10,2%
Total	441	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	185	83,0%	165	75,7%	350
Non	17	7,6%	29	13,3%	46
Je ne sais pas	21	9,4%	24	11,0%	45



Total	223	100,0%	218	100,0%	441
-------	-----	--------	-----	--------	-----

Chi2=4,417, ddl=2, p=.110 – Nous ne notons pas de différence significative

Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	259	77,1%	91	86,7%	350
Non	40	11,9%	6	5,7%	46
Je ne sais pas	37	11,0%	8	7,6%	45
Total	336	100,0%	105	100,0%	441

Chi2=4,767, ddl=2, p=.092 – Nous ne notons pas de différence significative

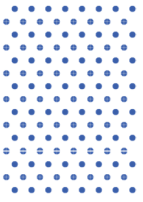
9.7. SI OUI, DIRIEZ-VOUS QU'ELLE A ETE UTILE ?

n =350 (question accessible si réponse « oui » au point 9.6, et « oui » au point 9.4)

Moyenne	6,74
Ecart-type	2,68

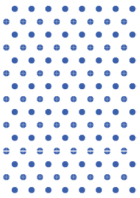
Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Pensez-vous que votre dispositif atteint tous les publics qui ont besoin ?	6,66	2,71	6,82	2,66	0,307	.580



Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Pensez-vous que votre dispositif atteint tous les publics qui ont besoin ?	6,75	2,64	6,70	2,82	0,023	.880



10. CERTIFICATION

10.1. PENSEZ-VOUS QUE LES STRUCTURES ET LES CONUM JUGENT DE FAÇON IDENTIQUE L'INTERET DE LA CERTIFICATION ?

n = 927

Moyenne	5,40
Ecart-type	2,54

Croisement avec la structure employeuse

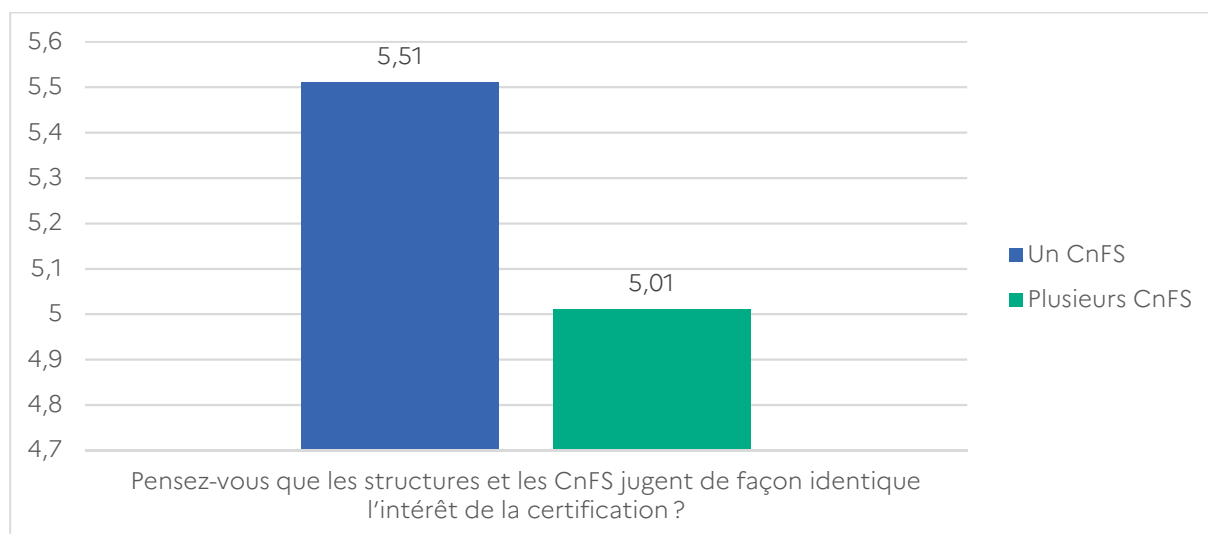
	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Pensez-vous que les structures et les Conum jugent de façon identique l'intérêt de la certification ?	5,32	2,53	5,48	2,56	0,903	.342

Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Pensez-vous que les structures et les Conum jugent de façon identique l'intérêt de la certification ?	5,51	2,52	5,01	2,60	6,424	.011



Graphique : Pensez-vous que les structures et les Conum jugent de façon identique l'intérêt de la certification ?
Croisement avec le nombre de Conum recrutés (résultats significatifs).



10.2. LA CERTIFICATION A OBTENU DES SCORES ASSEZ FAIBLES LORS DU QUESTIONNAIRE CONUM ALORS QU'ELLE A ETE JUGEE PLUTOT POSITIVE POUR LES STRUCTURES RECRUTEUSES : SELON VOUS, CE DECALAGE EST DU AU FAIT QUE :

n= 927

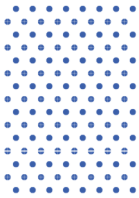
	Moyenne	Ecart-type
Les structures avaient besoin de la certification	6,13	2,91
Les Conum sous-estiment l'importance de la certification	5,25	2,75
Les structures ont pensé que cela compenserait la faiblesse de la rémunération	4,19	2,59
Les structures ont pensé que posséder cette certification faciliterait l'embauche dans des métiers de la médiation numérique	5,90	2,65
Les structures ont pensé que cela conférait une reconnaissance/valorisation personnelle pour des personnes éloignées de l'emploi/sans autres diplômes	6,38	2,64



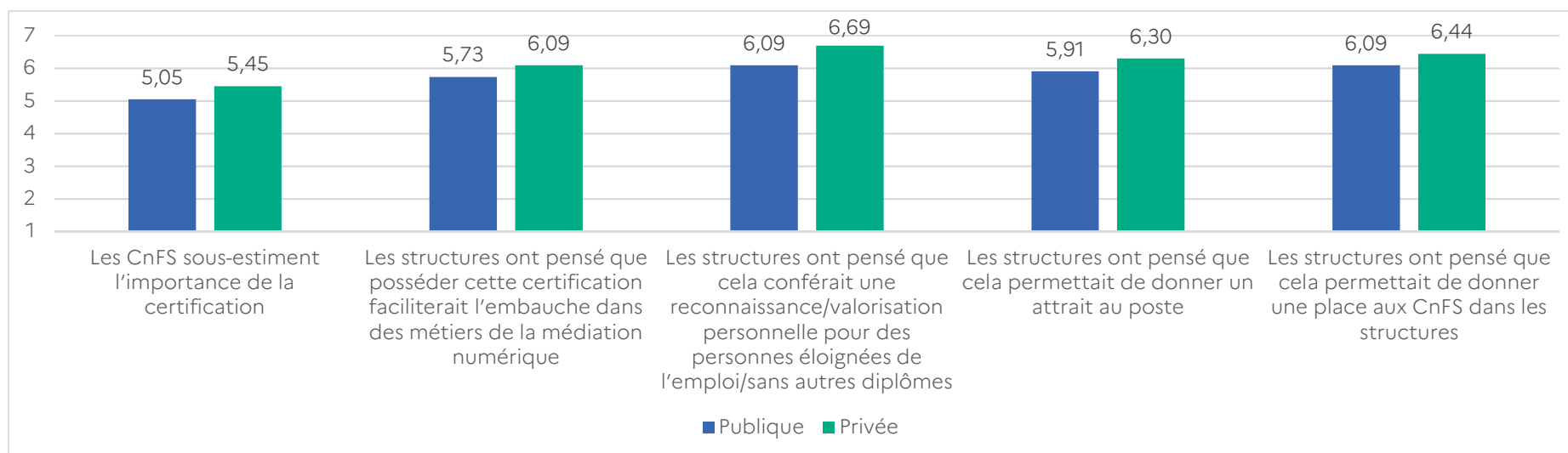
Les structures ont pensé que cela permettait de donner un attrait au poste	6,10	2,61
Les structures ont pensé que cela permettait de donner une place aux Conum dans les structures	6,26	2,60

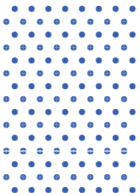
Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Les structures avaient besoin de la certification	6,01	2,96	6,26	2,87	1,677	.196
Les Conum sous-estiment l'importance de la certification	5,05	2,71	5,45	2,78	4,810	.029
Les structures ont pensé que cela compenserait la faiblesse de la rémunération	4,06	2,49	4,32	2,69	2,259	.133
Les structures ont pensé que posséder cette certification faciliterait l'embauche dans des métiers de la médiation numérique	5,73	2,65	6,09	2,65	4,457	.035
Les structures ont pensé que cela conférerait une reconnaissance/valorisation personnelle pour des personnes éloignées de l'emploi/sans autres diplômes	6,09	2,57	6,69	2,69	12,087	.000
Les structures ont pensé que cela permettait de donner un attrait au poste	5,91	2,61	6,30	2,59	5,215	.023
Les structures ont pensé que cela permettait de donner une place aux Conum dans les structures	6,09	2,59	6,44	2,60	4,240	.040



*Graphique : La certification a obtenu des scores assez faibles lors du questionnaire Conum alors qu'elle a été jugée plutôt positive pour les structures recruteuses :
selon vous, ce décalage est dû au fait que :
Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).*





Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Les structures avaient besoin de la certification	6,20	2,90	5,89	2,95	1,925	.166
Les Conum sous-estiment l'importance de la certification	5,17	2,74	5,51	2,77	2,620	.106
Les structures ont pensé que cela compenserait la faiblesse de la rémunération	4,24	2,61	4,01	2,54	1,316	.252
Les structures ont pensé que posséder cette certification faciliterait l'embauche dans des métiers de la médiation numérique	5,89	2,66	5,95	2,64	0,093	.761
Les structures ont pensé que cela conférait une reconnaissance/valorisation personnelle pour des personnes éloignées de l'emploi/sans autres diplômes	6,30	2,67	6,65	2,53	2,730	.099
Les structures ont pensé que cela permettait de donner un attrait au poste	6,08	2,58	6,16	2,72	0,140	.708
Les structures ont pensé que cela permettait de donner une place aux Conum dans les structures	6,30	2,57	6,14	2,69	0,592	.442



11. A L'ISSUE DE CETTE PREMIERE PHASE

11.1. GLOBALEMENT, DIRIEZ-VOUS QUE CE DISPOSITIF A SURTOUT PERMIS DE :

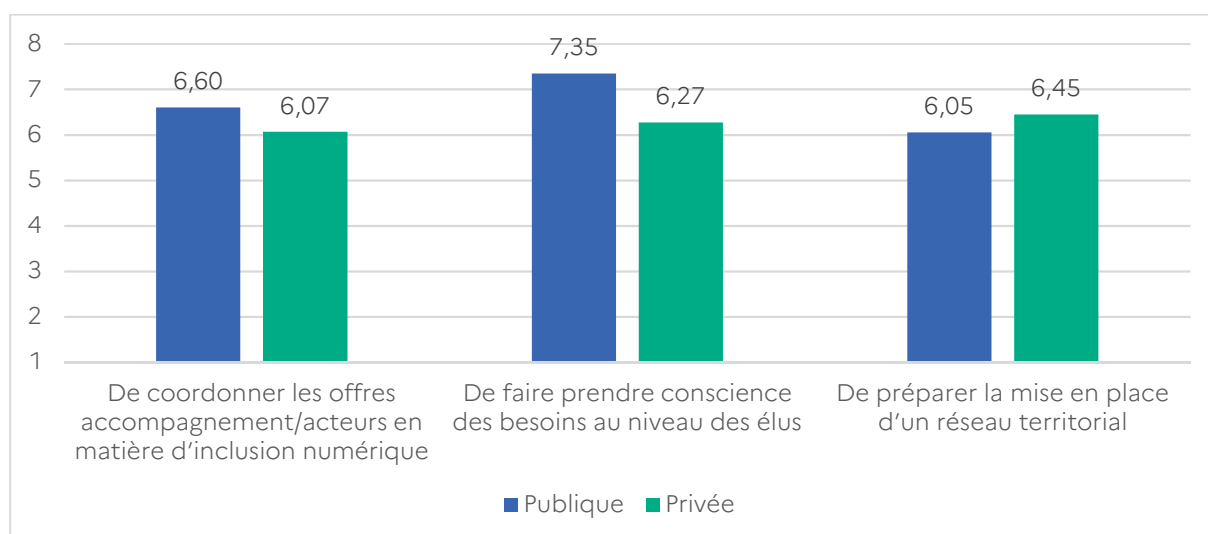
n= 927

	Moyenne	Ecart-type
Prendre conscience des besoins du territoire/des publics en matière d'inclusion numérique	7,94	2,30
De coordonner les offres accompagnement/acteurs en matière d'inclusion numérique	6,34	2,68
De faire prendre conscience des besoins au niveau des élus	6,83	2,69
De faire prendre conscience/s'organiser en interne pour répondre à ces enjeux d'inclusion numérique	7,53	2,27
De répondre aux besoins du territoire en matière d'inclusion numérique	8,13	1,96
De préparer la mise en place d'un réseau territorial	6,24	2,71
D'expérimenter au niveau de votre structure	7,45	2,53

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Prendre conscience des besoins du territoire/des publics en matière d'inclusion numérique	8,04	2,14	7,83	2,45	1,843	.175
De coordonner les offres d'accompagnement/acteurs en matière d'inclusion numérique	6,60	2,61	6,07	2,73	9,255	.002
De faire prendre conscience des besoins au niveau des élus	7,35	2,49	6,27	2,79	38,681	.000
De faire prendre conscience/s'organiser en interne pour répondre à ces enjeux d'inclusion numérique	7,66	2,10	7,40	2,42	3,066	.080
De répondre aux besoins du territoire en matière d'inclusion numérique	8,11	2,00	8,15	1,92	0,120	.729
De préparer la mise en place d'un réseau territorial	6,05	2,68	6,45	2,73	4,944	.026
D'expérimenter au niveau de votre structure	7,46	2,45	7,43	2,62	0,033	.856

Graphique : Globalement, diriez-vous que ce dispositif a surtout permis de :
Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).

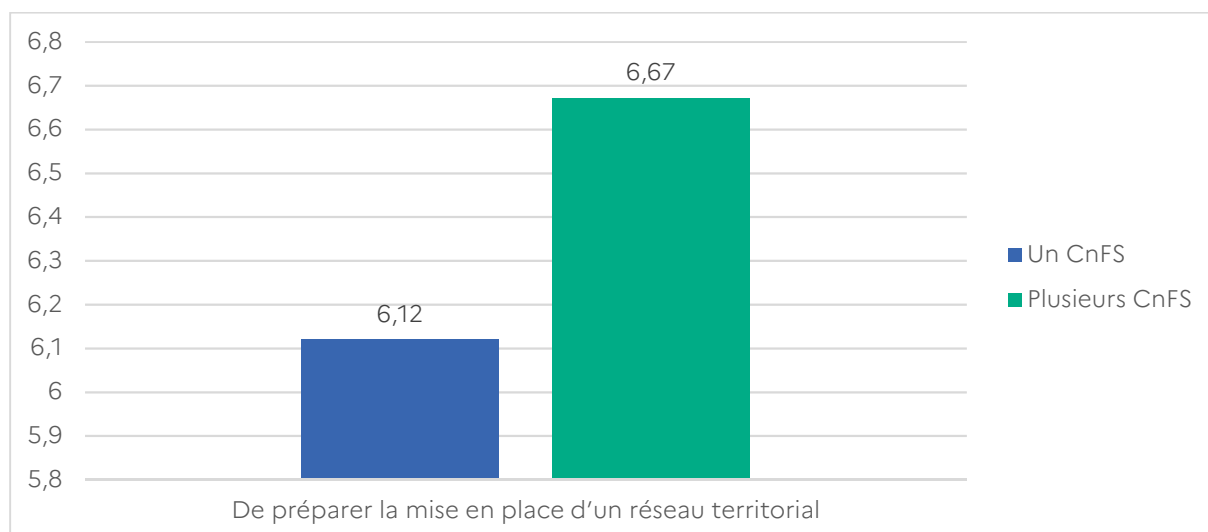




Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Prendre conscience des besoins du territoire/des publics en matière d'inclusion numérique	7,93	2,34	7,97	2,16	0,042	.837
De coordonner les offres d'accompagnement/acteurs en matière d'inclusion numérique	6,35	2,66	6,33	2,74	0,003	.955
De faire prendre conscience des besoins au niveau des élus	6,87	2,67	6,71	2,75	0,565	.452
De faire prendre conscience/s'organiser en interne pour répondre à ces enjeux d'inclusion numérique	7,53	2,25	7,53	2,31	0,000	.987
De répondre aux besoins du territoire en matière d'inclusion numérique	8,15	1,92	8,06	2,09	0,368	.544
De préparer la mise en place d'un réseau territorial	6,12	2,70	6,67	2,70	6,751	.010
D'expérimenter au niveau de votre structure	7,47	2,53	7,38	2,54	0,185	.668

Graphique : Globalement, diriez-vous que ce dispositif a surtout permis de :
Croisement avec le nombre de Conum recrutés (résultats significatifs).



11.2. QU'EST-CE QUI AURAIT PU ETRE DAVANTAGE PRESENT AU SEIN DU DISPOSITIF DURANT CETTE PREMIERE PHASE :

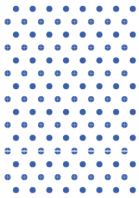
n= 927

	Moyenne	Ecart-type
Une définition plus claire des missions des Conum	6,01	3,10
Une meilleure communication vers les publics	7,38	2,58
Des moyens matériels	7,42	2,76
Une stratégie locale/territoriale	7,43	2,49
Une réflexion territoriale sur les lieux d'intervention des CONUM	6,94	2,74
Une prise en charge du salaire des Conum par l'Etat au-delà du SMIC	8,85	1,82
Une visibilité à long terme des postes de Conum	9,16	1,47
Du temps supplémentaire pour la concertation territoriale entre acteurs	7,06	2,52
Plus de transparence et d'anticipation de la part de l'Etat	7,83	2,51
Disposer d'une fonction dédiée de coordination au niveau territorial	6,99	2,75

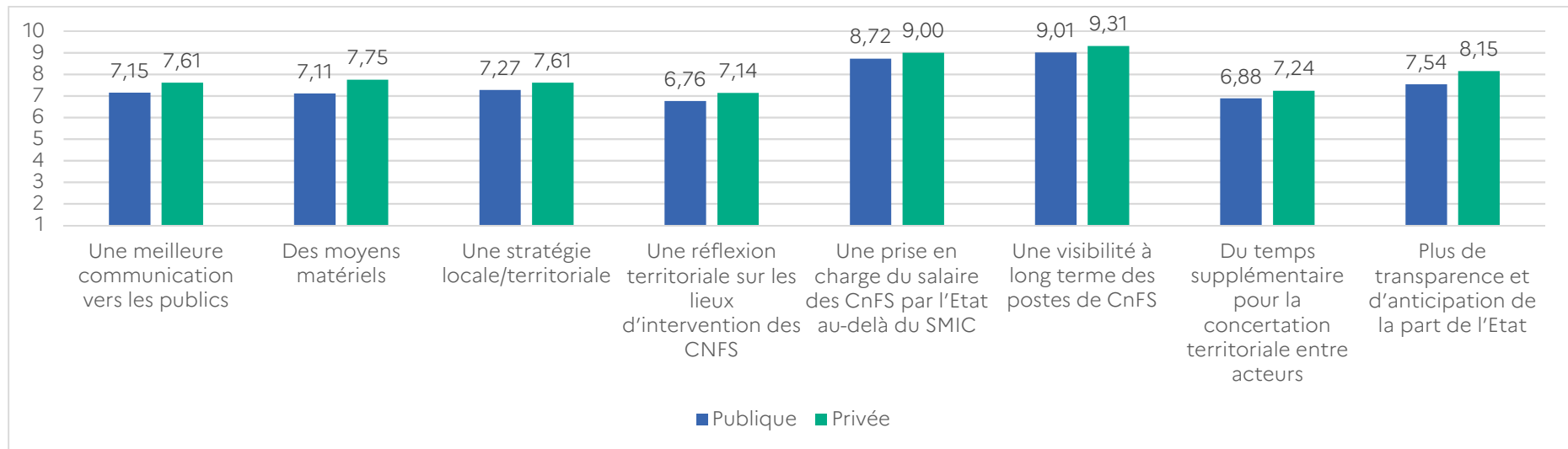


Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Une définition plus claire des missions des Conum	6,01	3,11	6,00	3,08	0,005	.943
Une meilleure communication vers les publics	7,15	2,69	7,61	2,43	7,278	.007
Des moyens matériels	7,11	2,84	7,75	2,62	12,372	.000
Une stratégie locale/territoriale	7,27	2,53	7,61	2,45	4,381	.037
Une réflexion territoriale sur les lieux d'intervention des CONUM	6,76	2,76	7,14	2,69	4,501	.034
Une prise en charge du salaire des Conum par l'Etat au-delà du SMIC	8,72	1,94	9,00	1,68	5,750	.017
Une visibilité à long terme des postes de Conum	9,01	1,53	9,31	1,40	9,658	.002
Du temps supplémentaire pour la concertation territoriale entre acteurs	6,88	2,58	7,24	2,45	4,844	.028
Plus de transparence et d'anticipation de la part de l'Etat	7,54	2,57	8,15	2,41	14,246	.000
Disposer d'une fonction dédiée de coordination au niveau territorial	6,83	2,76	7,16	2,73	3,170	.075



Graphique : Qu'est-ce qui aurait pu être davantage présent au sein du dispositif durant cette première phase : Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).

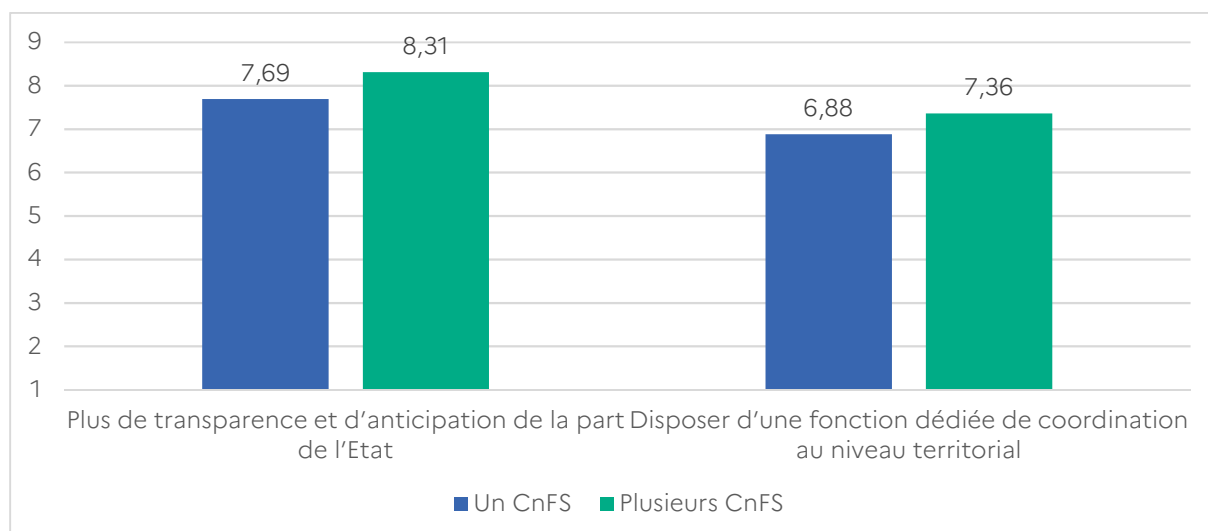




Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Une définition plus claire des missions des Conum	6,05	3,09	5,85	3,14	0,677	.411
Une meilleure communication vers les publics	7,32	2,59	7,57	2,52	1,580	.209
Des moyens matériels	7,46	2,73	7,28	2,86	0,723	.395
Une stratégie locale/territoriale	7,39	2,47	7,56	2,58	0,745	.388
Une réflexion territoriale sur les lieux d'intervention des CONUM	6,90	2,71	7,09	2,84	0,827	.363
Une prise en charge du salaire des Conum par l'Etat au-delà du SMIC	8,83	1,84	8,93	1,77	0,463	.496
Une visibilité à long terme des postes de Conum	9,13	1,50	9,27	1,37	1,512	.219
Du temps supplémentaire pour la concertation territoriale entre acteurs	7,00	2,52	7,23	2,55	1,269	.260
Plus de transparence et d'anticipation de la part de l'Etat	7,69	2,62	8,31	2,03	10,000	.002
Disposer d'une fonction dédiée de coordination au niveau territorial	6,88	2,76	7,36	2,68	5,084	.024

Graphique : Qu'est-ce qui aurait pu être davantage présent au sein du dispositif durant cette première phase :
Croisement avec le nombre de Conum recrutés (résultats significatifs).



A l'issue de cette première phase

11.3. QU'EST-CE QUI ETAIT PRESENT DANS CETTE PREMIERE PHASE DU DISPOSITIF ET QUE VOUS JUGERIEZ UTILE DE MAINTENIR, VOIRE DE DEVELOPPER, DANS LA SECONDE PHASE DU DISPOSITIF (POST RENOUVELLEMENT) ?

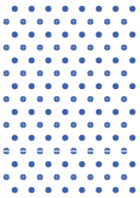
n= 927

	Moyenne	Ecart-type
Les lettres d'information	6,70	2,54
La ressourceurce du dispositif présente sur le site de La Base ANCT (exemple : les fiches pratiques)	7,52	2,36
Les Webinaires organisés par l'ANCT ou les Hubs territoriaux pour un numérique inclusif	7,26	2,45
La cartographie nationale des lieux d'inclusion numériques	7,66	2,39
Le média du dispositif « Les chemins du numérique »	6,17	2,60
Le tableau de pilotage	7,32	2,49

Croisement avec la structure employeuse

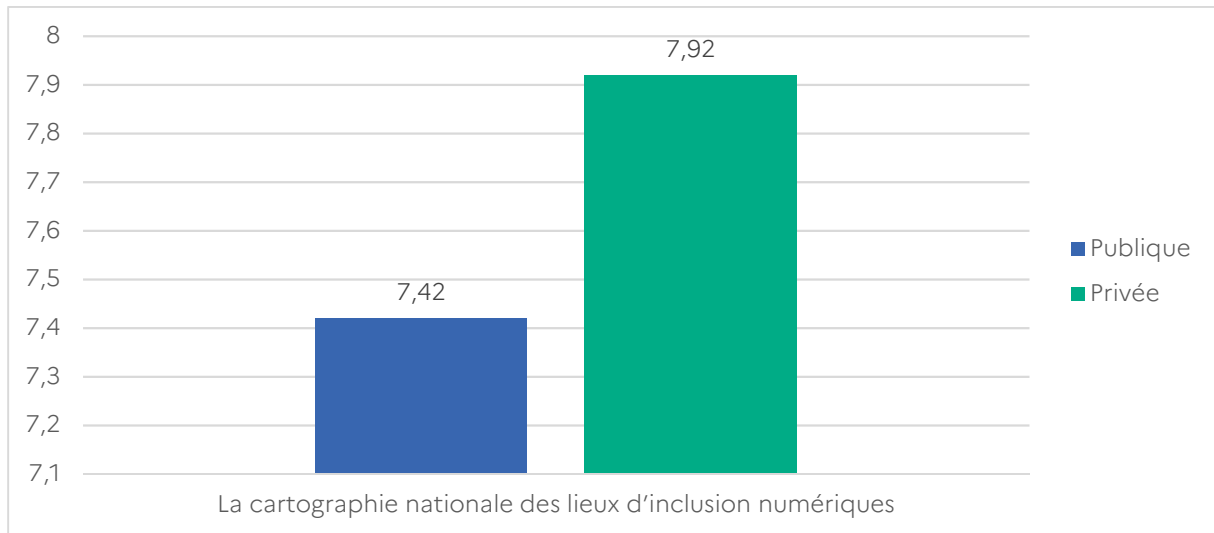
	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Les lettres d'information	6,78	2,51	6,62	2,57	0,933	.334
La ressourceurce du dispositif présente sur le site de La Base ANCT (exemple : les fiches pratiques)	7,64	2,26	7,39	2,45	2,566	.110
Les Webinaires organisés par l'ANCT ou les Hubs territoriaux pour un numérique inclusif	7,38	2,33	7,13	2,56	2,541	.111
La cartographie nationale des lieux d'inclusion numériques	7,42	2,44	7,92	2,31	10,396	.001

A l'issue de cette première phase



Le média du dispositif « Les chemins du numérique »	6,09	2,55	6,25	2,64	0,805	.370
Le tableau de pilotage	7,38	2,41	7,25	2,57	0,643	.423

Graphique : Qu'est-ce qui était présent dans cette première phase du dispositif et que vous jugeriez utile de maintenir, voire de développer, dans la seconde phase du dispositif (post renouvellement)? Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).



Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Les lettres d'information	6,72	2,51	6,65	2,65	0,134	.715
La ressourceurce du dispositif présente sur le site de La Base ANCT (exemple : les fiches pratiques)	7,58	2,34	7,32	2,41	2,006	.157
Les Webinaires organisés par l'ANCT ou les Hubs territoriaux pour un numérique inclusif	7,31	2,42	7,08	2,51	1,548	.214
La cartographie nationale des lieux d'inclusion numériques	7,69	2,39	7,59	2,40	0,270	.604
Le média du dispositif « Les chemins du numérique »	6,23	2,58	5,97	2,66	1,578	.209
Le tableau de pilotage	7,25	2,50	7,58	2,42	2,875	.090

11.4. SELON VOUS, L'INCLUSION NUMERIQUE C'EST :

n= 927

	Moyenne	Ecart-type
Lutter contre l'exclusion (par le) numérique/ne pas être exclu par le numérique	9,15	1,42
Être capable de se débrouiller dans les usages numériques du quotidien	8,97	1,51
Avoir des compétences numériques	8,02	1,95
Pouvoir choisir le numérique qu'on veut utiliser	8,12	2,05
Avoir un usage critique des outils numériques	8,00	2,19
Se repérer dans un monde devenu numérique	8,79	1,57
Être capable de faire ses démarches administratives seul	8,74	1,61
Être capable d'utiliser des outils numériques	8,98	1,36
Être capable de tirer profit du numérique.	7,61	2,43

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Lutter contre l'exclusion (par le) numérique/ne pas être exclu par le numérique	9,10	1,43	9,20	1,41	1,004	.317
Être capable de se débrouiller dans les usages numériques du quotidien	8,99	1,49	8,96	1,53	0,078	.781
Avoir des compétences numériques	8,01	1,94	8,03	1,96	0,026	.871
Pouvoir choisir le numérique qu'on veut utiliser	8,09	2,07	8,16	2,02	0,274	.601
Avoir un usage critique des outils numériques	7,88	2,21	8,12	2,15	2,791	.095



Se repérer dans un monde devenu numérique	8,73	1,56	8,85	1,57	1,328	.249
Être capable de faire ses démarches administratives seul	8,77	1,57	8,71	1,65	0,230	.632
Être capable d'utiliser des outils numériques	8,96	1,38	9,00	1,35	0,176	.675
Être capable de tirer profit du numérique.	7,58	2,38	7,65	2,49	0,162	.687

Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Lutter contre l'exclusion (par le) numérique/ne pas être exclu par le numérique	9,17	1,43	9,09	1,38	0,461	.497
Être capable de se débrouiller dans les usages numériques du quotidien	9,01	1,49	8,85	1,58	1,822	.177
Avoir des compétences numériques	8,05	1,95	7,92	1,95	0,837	.360
Pouvoir choisir le numérique qu'on veut utiliser	8,12	2,01	8,14	2,17	0,011	.918
Avoir un usage critique des outils numériques	7,99	2,18	8,03	2,20	0,043	.837
Se repérer dans un monde devenu numérique	8,80	1,54	8,75	1,67	0,176	.675
Être capable de faire ses démarches administratives seul	8,79	1,52	8,57	1,89	3,253	.072
Être capable d'utiliser des outils numériques	9,02	1,32	8,86	1,50	2,037	.154
Être capable de tirer profit du numérique.	7,58	2,47	7,72	2,31	0,484	.487

11.5. SELON VOUS, A QUEL TYPE D'INCLUSION NUMERIQUE LE DISPOSITIF CONUM REpond-IL LE MIEUX ?

n= 927

	Moyenne	Ecart-type
La lutte contre l'exclusion (par le) numérique	8,44	1,91
Être capable de se débrouiller dans les démarches quotidiennes	8,50	1,85
La montée en compétences numériques	8,19	1,86
Pouvoir choisir le numérique qu'on utilise	7,23	2,29
L'usage critique des outils numériques	7,00	2,34
Se situer dans un monde devenu numérique	7,54	2,13
Ne plus avoir peur/dédramatiser le numérique	8,64	1,67
La réalisation de démarches administratives	8,17	2,23
Tirer profit du numérique	6,46	2,66

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
La lutte contre l'exclusion (par le) numérique	8,35	1,98	8,53	1,82	2,187	.139
Être capable de se débrouiller dans les démarches quotidiennes	8,51	1,87	8,49	1,82	0,028	.868
La montée en compétences numériques	8,21	1,87	8,18	1,85	0,056	.813
Pouvoir choisir le numérique qu'on utilise	7,15	2,32	7,31	2,26	1,175	.279
L'usage critique des outils numériques	6,87	2,36	7,13	2,32	2,932	.087
Se situer dans un monde devenu numérique	7,49	2,13	7,59	2,12	0,586	.444



Ne plus avoir peur/dédramatiser le numérique	8,69	1,60	8,59	1,74	0,913	.339
La réalisation de démarches administratives	8,07	2,32	8,27	2,13	1,827	.177
Tirer profit du numérique	6,41	2,67	6,52	2,65	0,403	.526

Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
La lutte contre l'exclusion (par le) numérique	8,47	1,88	8,34	1,98	0,748	.387
Être capable de se débrouiller dans les démarches quotidiennes	8,55	1,82	8,37	1,93	1,514	.219
La montée en compétences numériques	8,18	1,86	8,22	1,88	0,065	.799
Pouvoir choisir le numérique qu'on utilise	7,26	2,25	7,10	2,43	0,837	.361
L'usage critique des outils numériques	7,01	2,34	6,94	2,35	0,148	.700
Se situer dans un monde devenu numérique	7,61	2,10	7,29	2,22	3,646	.057
Ne plus avoir peur/dédramatiser le numérique	8,67	1,66	8,55	1,70	0,764	.382
La réalisation de démarches administratives	8,22	2,19	7,98	2,37	1,965	.161
Tirer profit du numérique	6,49	2,64	6,37	2,71	0,294	.588

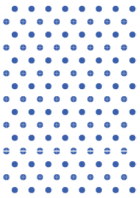
11.6. QU'EST-CE QUI DEVRAIT ETRE FAIT POUR REpondre AUX ENJEUX D'INCLUSION NUMERIQUE ?

n= 927

	Moyenne	Ecart-type
Laisser les individus choisir leur mode de relation avec l'administration (en ligne, par téléphone, voie postale, guichet)	7,89	2,44
Offrir plus de moyens pour accompagner les personnes dans la prise en main des outils numériques	8,79	1,59
Repérer/évaluer plus systématiquement les usages numériques des publics	7,77	2,16
Donner accès à un équipement (matériel et connexion) pour tout le monde	8,11	2,11
Remettre du contact physique/multiplier les possibilités d'avoir un contact physique	8,98	1,56
Améliorer la communication sur les enjeux du numérique	7,87	2,12

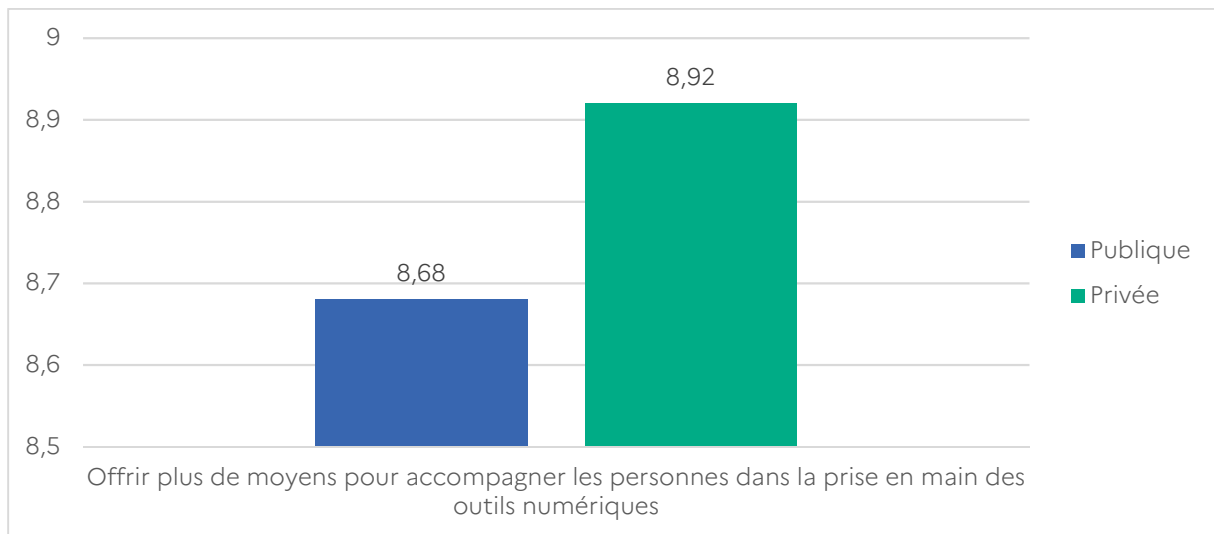
Croisement avec la structure employeuse

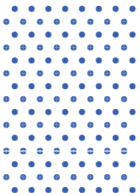
	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Laisser les individus choisir leur mode de relation avec l'administration (en ligne, par téléphone, voie postale, guichet)	7,85	2,50	7,93	2,38	0,231	.631
Offrir plus de moyens pour accompagner les personnes dans la prise en main des outils numériques	8,68	1,66	8,92	1,50	5,412	.020
Repérer/évaluer plus systématiquement les usages numériques des publics	7,75	2,09	7,80	2,24	0,087	.768



Donner accès à un équipement (matériel et connexion) pour tout le monde	8,05	2,15	8,18	2,06	0,942	.332
Remettre du contact physique/multiplier les possibilités d'avoir un contact physique	9,01	1,45	8,94	1,66	0,445	.505
Améliorer la communication sur les enjeux du numérique	7,93	1,99	7,81	2,26	0,719	.397

Graphique : Qu'est-ce qui devrait être fait pour répondre aux enjeux d'inclusion numérique ? Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).





Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Laisser les individus choisir leur mode de relation avec l'administration (en ligne, par téléphone, voie postale, guichet)	7,83	2,48	8,08	2,30	1,729	.189
Offrir plus de moyens pour accompagner les personnes dans la prise en main des outils numériques	8,81	1,59	8,74	1,56	0,355	.551
Repérer/évaluer plus systématiquement les usages numériques des publics	7,70	2,16	8,00	2,15	3,149	.076
Donner accès à un équipement (matériel et connexion) pour tout le monde	8,09	2,12	8,19	2,07	0,373	.542
Remettre du contact physique/multiplier les possibilités d'avoir un contact physique	9,01	1,56	8,87	1,57	1,241	.266
Améliorer la communication sur les enjeux du numérique	7,81	2,17	8,08	1,96	2,591	.108

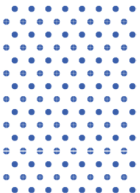
12. RENOUVELLEMENT

12.1. EST-CE QUE LE(S) POSTE(S) DE CONUM A(ONT) ETE RENOUVELE(S)?

	Fréquence	Pourcentage
Oui totalement (nous avons un seul Conum)	543	58,6%
Oui pour l'intégralité de nos Conum	118	12,7%
Oui en majorité (>= de 50% des postes)	46	5,0%
Oui en minorité (<50% des postes)	9	1,0%
Non	61	6,6%
Je ne sais pas encore	150	16,2%
Total	927	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui totalement (nous avons un seul Conum)	281	58,8%	262	58,4%	543
Oui pour l'intégralité de nos Conum	67	14,0%	51	11,4%	118
Oui en majorité (>= de 50% des postes)	26	5,4%	20	4,5%	46
Oui en minorité (<50% des postes)	3	0,6%	6	1,3%	9
Non	27	5,6%	34	7,6%	61
Je ne sais pas encore	74	15,5%	76	16,9%	150



Total	478	100,0%	449	100,0%	927
-------	-----	--------	-----	--------	-----

Chi2=4,544, ddl=5, p=.474 – Nous ne notons pas de différence significative

12.2. VOUS NE RENOUVELEZ PAS LA TOTALITE DES POSTES EN RAISON :

(Plusieurs réponses possibles)

n=55 (question accessible si réponse « oui en majorité » ou « oui en minorité » au point 12.1)

	Fréquence	Pourcentage
Du trop grand nombre de postes compte tenu des financements	33	60,0%
De postes qui n'étaient pas si utiles	1	1,8%
De l'insatisfaction à l'égard d'une personne recrutée en 1 ^{ère} phase	10	18,2%
Du départ d'un-e Conum recruté-e	13	23,6%
Existence de postes en CDI	4	7,3%

Croisement avec la structure employeuse

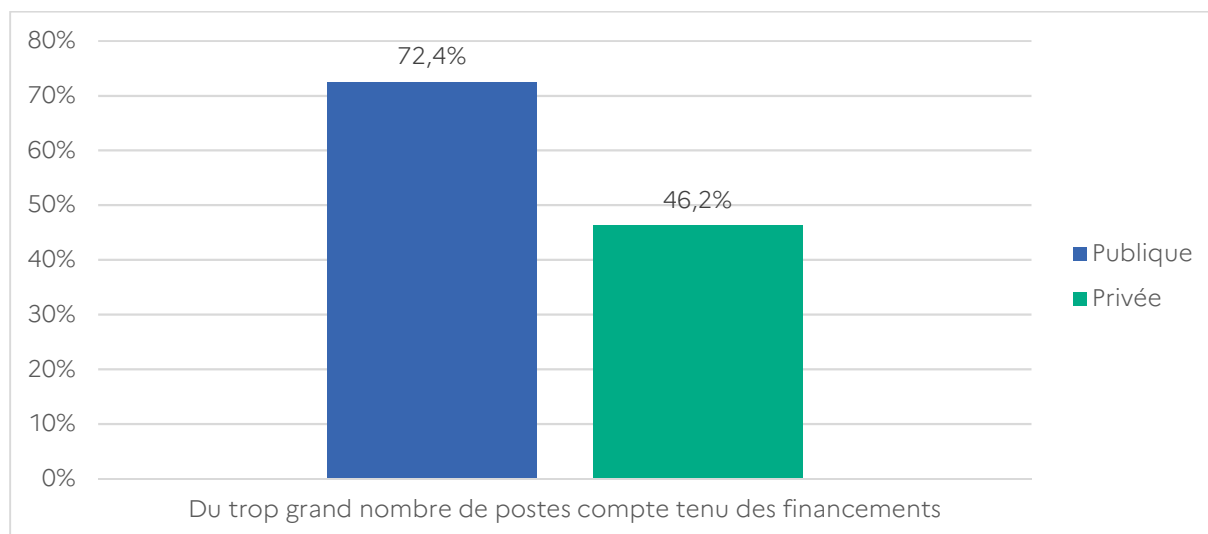
	Publique		Privée		Chi2	p
	Fréquence	%	Fréquence	%		
Du trop grand nombre de postes compte tenu des financements	21	72,4%	12	46,2%	3,939	.047
De postes qui n'étaient pas si utiles	1	3,4%	1	3,8%	x ⁷	x
De l'insatisfaction à l'égard d'une personne recrutée en 1 ^{ère} phase	4	13,8%	6	23,1%	x	x
Du départ d'un-e Conum recruté-e	8	27,6%	5	19,2%	x	x
Existence de postes en CDI	1	3,4%	3	11,5%	x	x

Notes

⁷ Calcul statistique impossible effectif trop faible



Graphique : Vous ne renouvelez pas la totalité des postes en raison :
Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).



12.3. RENOUVELEZ-VOUS AVEC LES MEMES PERSONNES ?

(Question accessible si réponse « Oui pour l'intégralité de nos Conum », « oui en majorité » ou « oui en minorité » au point 12.1)

	Fréquence	Pourcentage
Oui totalement	75	43,4%
Oui en partie	78	45,1%
Non	20	11,6%
Total	173	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui totalement	44	45,8%	31	40,3%	75
Oui en partie	45	46,9%	33	42,9%	78
Non	7	7,3%	13	16,9%	20



Total	96	100,0%	77	100,0%	173
-------	----	--------	----	--------	-----

Chi2=3,859, ddl=2, p=.154 – Nous ne notons pas de différence significative

12.4. SI OUI : EN PARTIE OU NON : EST-CE PARCE QUE :

(Question accessible si réponse « Oui en partie » ou « non » au point 12.3)

	Fréquence	Pourcentage
Il était impossible de renouveler avec la même personne pour des raisons de droit du travail	4	4,1%
Départ du/de la Conum concerné-e	73	74,5%
Volonté d'essayer avec une autre personne	12	12,2%
Modification du profil de poste	5	5,1%
Modification du périmètre d'intervention	4	4,1%
Total	98	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Il était impossible de renouveler avec la même personne pour des raisons de droit du travail	1	1,9%	3	6,5%	4
Départ du/de la Conum concerné-e	40	76,9%	33	71,7%	73
Volonté d'essayer avec une autre personne	6	11,5%	6	13,0%	12
Modification du profil de poste	3	5,8%	2	4,3%	5



Modification du périmètre d'intervention	2	3,8%	2	4,3%	4
Total	52	100,0%	46	100,0%	98

Chi2=1,510, ddl=4, p=.825 – Nous ne notons pas de différence significative

Si non (Questions accessibles si réponse « non » au point 12.1)

12.5. POURQUOI NE RENOUVELEZ-VOUS PAS ?

n= 61

	Moyenne	Ecart-type
Insatisfaction à l'égard de la personne recrutée	2,87	3,22
Départ Conum recruté-e	4,05	4,01
Insatisfaction (poste pas nécessaire, pas adapté, redondant)	2,33	2,72
Poste en CDI	1,95	2,59

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Insatisfaction à l'égard de la personne recrutée	3,07	3,54	2,71	2,99	0,194	.661
Départ Conum recruté-e	3,85	3,98	4,21	4,09	0,116	.735
Insatisfaction (poste pas nécessaire, pas adapté, redondant)	2,07	2,25	2,53	3,06	0,418	.520
Poste en CDI	1,78	2,24	2,09	2,85	0,214	.645

12.6. NE RENOUVELEZ-VOUS PAS POUR DES PROBLEMES DE FINANCEMENT ?

n = 61

Moyenne	8,69
Ecart-type	2,57

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Ne renouvez-vous pas pour des problèmes de financement ?	8,07	3,11	9,18	1,96	2,849	.097

12.7. SI PROBLEME DE FINANCEMENT :

n= 55 (question accessible si réponse au point 12.6 est supérieure à 5)

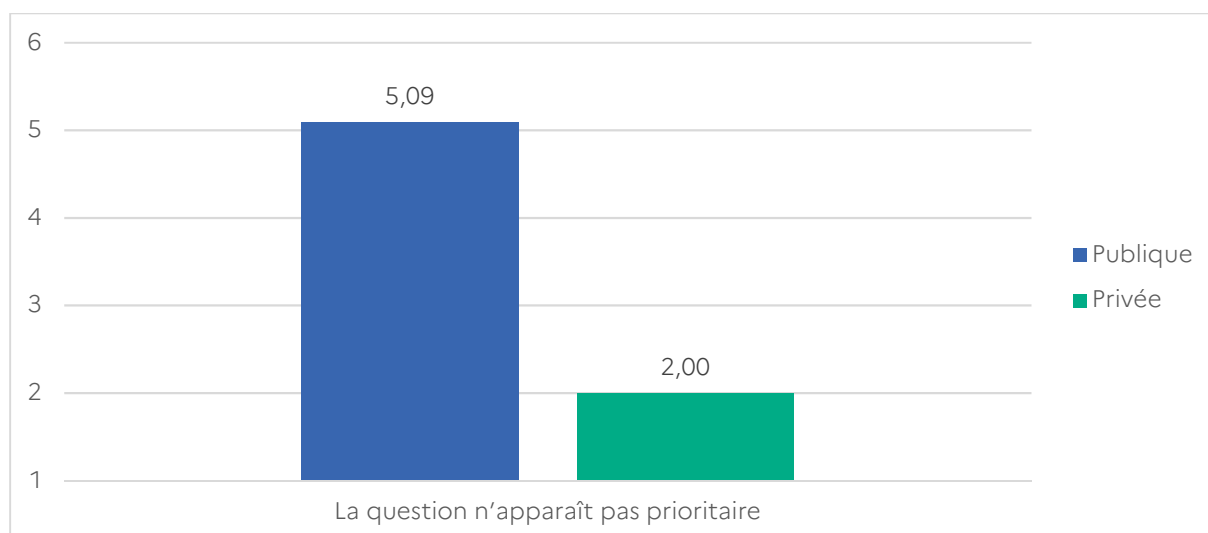
	Moyenne	Ecart-type
Le dispositif coûte trop cher par rapport à ce qu'il apporte aux habitants	4,25	3,33
La question n'apparaît pas prioritaire	3,29	2,65
Ce n'est pas à notre structure de prendre en charge les effets de la dématérialisation	6,84	3,34
Nous ne pouvons pas lutter seuls contre l'exclusion numérique	7,24	3,04



Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Le dispositif coûte trop cher par rapport à ce qu'il apporte aux habitants	5,13	3,31	3,63	3,25	2,829	.098
La question n'apparaît pas prioritaire	5,09	2,75	2,00	1,67	26,838	.000
Ce n'est pas à notre structure de prendre en charge les effets de la dématérialisation	6,13	3,44	7,34	3,23	1,788	.187
Nous ne pouvons pas lutter seuls contre l'exclusion numérique	7,39	2,55	7,12	3,39	0,101	.752

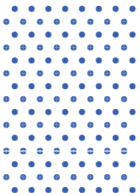
Graphique : Si problème de financement :
Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).



12.8. PENSEZ-VOUS QUE CE(S) POSTE(S) ETAI(EN)T UTILES ?

n = 61

Moyenne	8,72
Ecart-type	2,03



Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Pensez-vous que ce(s) poste(s) étai(en)t utiles ?	8,67	1,73	8,76	2,27	0,034	.854

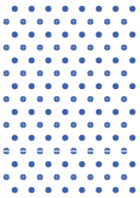
12.9. EST-CE QU'UNE AUTRE STRUCTURE VA PRENDRE EN CHARGE LOCALEMENT LES MISSIONS ASSUREES PAR VOTRE/VOS CONUM ?

	Fréquence	Pourcentage
Oui	13	21,3
Non	25	41,0
Je ne sais pas	23	37,7
Total	61	100,0

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	5	18,5%	8	23,5%	13
Non	11	40,7%	14	41,2%	25
Je ne sais pas	11	40,7%	12	35,3%	23
Total	27	100,0%	34	100,0%	61

Chi2=0,296, ddl=2, p=.862 – Nous ne notons pas de différence significative



12.10. AVEZ-VOUS EU DES CONTACTS AVEC DES PARTENAIRES EN CE SENS ?

n =61

Moyenne	4,64
Ecart-type	3,76

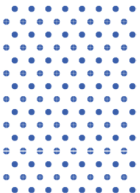
Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Avez-vous eu des contacts avec des partenaires en ce sens ?	4,11	3,58	5,06	3,89	0,956	.332

12.11. QUEL REGARD PORTEZ-VOUS SUR LE DISPOSITIF, DANS LA MESURE OU IL N'EST PAS RENOUVELE :

n= 61

	Moyenne	Ecart-type
C'est du gâchis	4,51	3,83
Cela a permis de poser des bases	6,57	2,84
Cela a rendu compte des besoins	7,51	2,21
Cela a permis de mettre les acteurs concernés autour d'une même table dans une perspective d'action territoriale	4,80	2,98



Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
C'est du gâchis	3,44	3,32	5,35	4,04	3,913	.053
Cela a permis de poser des bases	7,11	2,44	6,15	3,09	1,760	.190
Cela a rendu compte des besoins	7,63	1,90	7,41	2,45	0,144	.706
Cela a permis de mettre les acteurs concernés autour d'une même table dans une perspective d'action territoriale	5,15	3,13	4,53	2,86	0,646	.425



13. STRUCTURES QUI NE SAVENT PAS ENCORE

(Questions accessibles si réponse « Je ne sais pas encore » au point 12.1)

13.1. EST-CE QUE VOUS SOUHAITERIEZ CONSERVER LE/LES POSTE(S) DE CONUM ?

	Fréquence	Pourcentage
Oui	146	97,3%
Non	4	2,7%
Total	150	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	73	98,6%	73	96,1%	146
Non	1	1,4%	3	3,9%	4
Total	74	100,0%	76	100,0%	150

Chi2=0,974, ddl=1, p=.324 – Nous ne notons pas de différence significative

13.2. COMBIEN DE TEMPS SOUHAITERIEZ-VOUS QUE CE/CES POSTES SOIT(ENT) RENOUVELE(S) ?

	Fréquence	Pourcentage
6 mois	0	0.0%
12 mois	4	2,7%
18 mois	7	4,8%

Structures qui ne savent pas encore



24 mois	15	10,3%
36 mois	22	15,1%
CDI	98	67,1%
Total	146	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
6 mois	0	0,0%	0	0,0%	0
12 mois	1	1,4%	3	4,1%	4
18 mois	0	0,0%	7	9,6%	7
24 mois	11	15,1%	4	5,5%	15
36 mois	16	21,9%	6	8,2%	22
CDI	45	61,6%	53	72,6%	98
Total	73	100,0%	73	100,0%	146

Chi2=16,465, ddl=4, **p=.002** – Nous notons une différence significative⁸, cependant l'interprétation reste difficile au regard des effectifs des catégories.

13.3. EST-CE QUE LE(S) CONUM EN POSTE A/ONT DIT VOULOIR VOIR LEUR CONTRAT RENOUVELE ?

	Fréquence	Pourcentage
Oui (nous n'avons qu'un Conum)	96	64,0%
Oui (pour tous nos Conum)	12	8,0%
Oui pour la majorité d'entre eux	8	5,3%

Notes

⁸ 4 cellules (40,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 2,00.



Oui pour une minorité d'entre eux	1	0,7%
Non	13	8,7%
Je ne sais pas	20	13,3%
Total	150	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui (nous n'avons qu'un Conum)	47	63,5%	49	64,5%	96
Oui (pour tous nos Conum)	6	8,1%	6	7,9%	12
Oui pour la majorité d'entre eux	6	8,1%	2	2,6%	8
Oui pour une minorité d'entre eux	1	1,4%	0	0,0%	1
Non	4	5,4%	9	11,8%	13
Je ne sais pas	10	13,5%	10	13,2%	20
Total	74	100,0%	76	100,0%	150

Chi²=4,939, ddl=5, p=.423 – Nous ne notons pas de différence significative⁹

Notes

⁹ 4 cellules (33,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,49.



14. RENOUVELLEMENT : SI OUI (1 CONUM)

(Questions accessibles si réponse « Oui totalement (nous avons un seul Conum) » au point 12.1)

14.1. VOUS RENOUVELEZ AVEC LA MEME PERSONNE :

	Fréquence	Pourcentage
Oui	409	75,3%
Non	134	24,7%
Total	543	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	218	77,6%	191	72,9%	409
Non	63	22,4%	71	27,1%	134
Total	281	100,0%	262	100,0%	543

Chi2=1,597, ddl=1, p=.206 – Nous ne notons pas de différence significative

14.2. RENOUVELLEMENT AVEC UNE AUTRE PERSONNE, CAR :

(Question accessible si réponse « non » au point 14.1)

	Fréquence	Pourcentage
Il était impossible de renouveler avec la même personne pour des raisons de droit du travail	15	11,2%



Départ du/de la Conum concerné(e)	102	76,1%
Volonté d'essayer avec une autre personne	12	9,0%
Modification du profil de poste	4	3,0%
Modification du périmètre d'intervention	1	0,7%
Total	134	100,0%

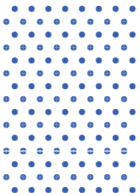
Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Il était impossible de renouveler avec la même personne pour des raisons de droit du travail	2	3,2%	13	18,3%	15
Départ du/de la Conum concerné(e)	49	77,8%	53	74,6%	102
Volonté d'essayer avec une autre personne	8	12,7%	4	5,6%	12
Modification du profil de poste	3	4,8%	1	1,4%	4
Modification du périmètre d'intervention	1	1,6%	0	0,0%	1
Total	63	100,0%	71	100,0%	134

Chi²=11,119, ddl=4, **p=.025** – Nous notons une différence significative¹⁰, cependant l'interprétation reste difficile au regard des effectifs des catégories.

Notes

¹⁰ 4 cellules (40,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,47.



15. RECRUTEMENT (POUR TOUS)

(Questions accessibles si réponse « oui » à la question 101 (question de redirection, absente du présent rapport), et « Oui en partie » ou « non » au point 12.3)

15.1. LE RECRUTEMENT A ETE :

n = 239

Moyenne	6,32
Ecart-type	2,79

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Le recrutement a été	6,35	2,57	6,29	2,99	0,030	.862

15.2. EST-CE QUE VOUS CONNAISSIEZ LA PERSONNE RECRUTEE ?

	Fréquence	Pourcentage
Oui	70	29,3%
Non	169	70,7%
Total	239	100,0%

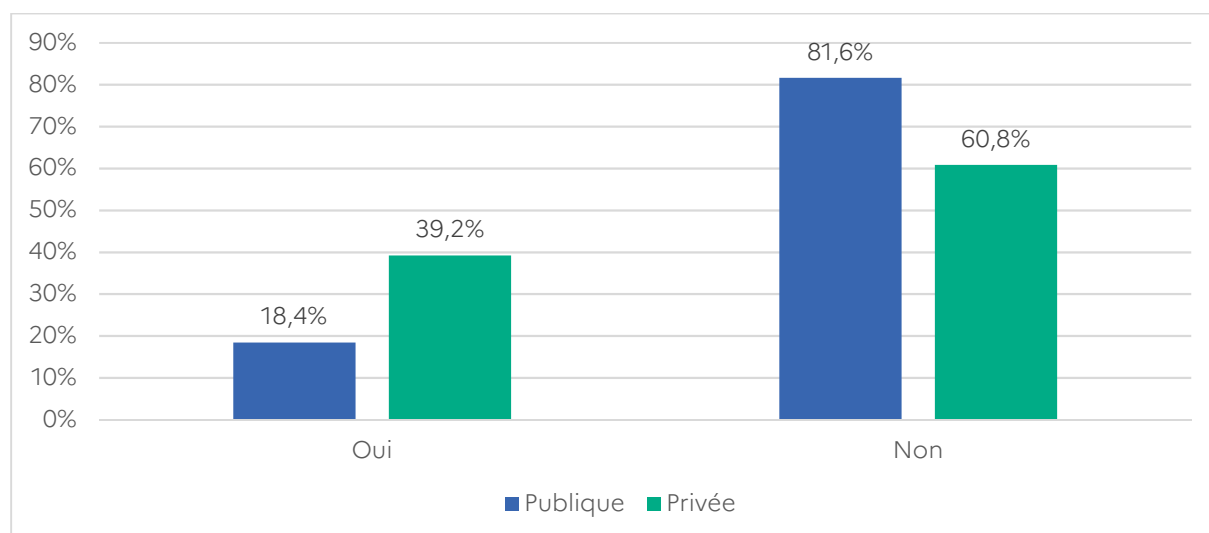


Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	21	18,4%	49	39,2%	70
Non	93	81,6%	76	60,8%	169
Total	114	100,0%	125	100,0%	239

Chi2=12,430, ddl=1, **p=.000** – Nous notons une différence significative

*Graphique : Est-ce que vous connaissiez la personne recrutée ?
Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).*



15.3. VOUS AVEZ FLECHE CE(S) RECRUTEMENT(S) SUR : (PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES)

n = 239

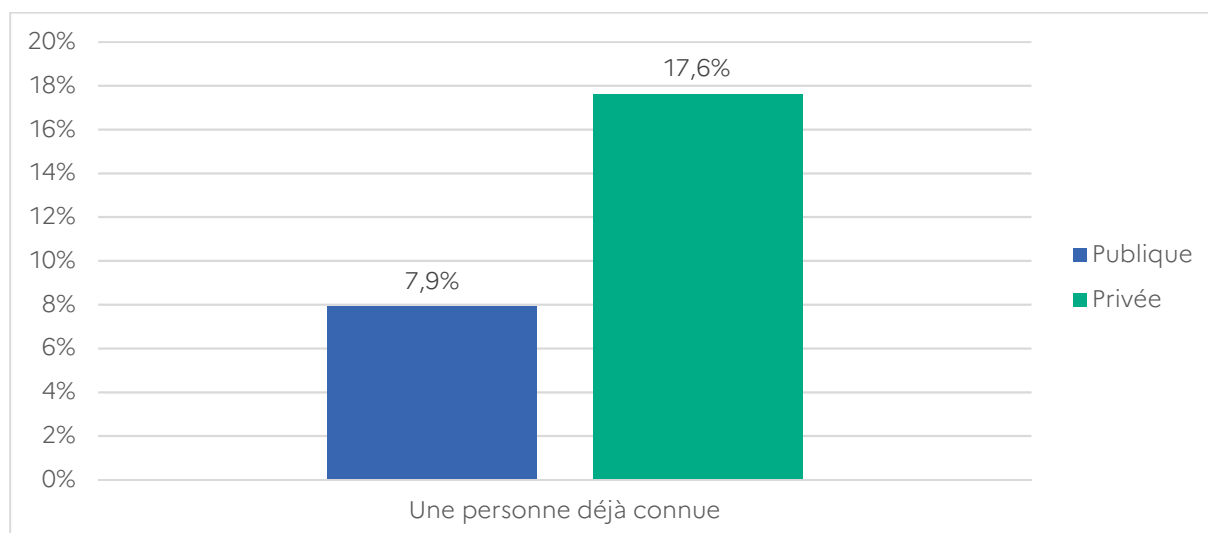
	Fréquence	Pourcentage
Un profil de médiation numérique	123	51,5%
Une personne à l'aise avec l'accueil/le contact des publics	138	57,7%
Il-elle était déjà Conum	36	15,1%
Plutôt un profil d'action sociale	49	20,5%
Une personne déjà connue	31	13,0%
Vous n'avez pas fléché	16	6,7%

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Chi2	p
	Fréquence	%	Fréquence	%		
Un profil de médiation numérique	60	52,6%	63	50,4%	0,119	.730
Une personne à l'aise avec l'accueil/le contact des publics	66	57,9%	72	57,6%	0,002	.963
Il-elle était déjà Conum	19	16,7%	17	13,6%	0,438	.508
Plutôt un profil d'action sociale	21	18,4%	28	22,4%	0,579	.447
Une personne déjà connue	9	7,9%	22	17,6%	4,975	.026
Vous n'avez pas fléché	10	8,8%	6	4,8%	1,506	.220



Graphique : Vous avez fléché ce(s) recrutement(s) sur :
Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).



15.4. CE/CES CONUM VONT-ILS VA-T-IL/ELLE ALLER EN FORMATION ?

	Fréquence	Pourcentage
Oui	160	66,9
Non	25	10,5
Je ne sais pas	54	22,6%
Total	239	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	82	71,9%	78	62,4%	160
Non	9	7,9%	16	12,8%	25
Je ne sais pas	23	20,2%	31	24,8%	54
Total	114	100,0%	125	100,0%	239

Chi2=2,745, ddl=2, p=.254 – Nous ne notons pas de différence significative



15.5. SI OUI, SAVEZ-VOUS POUR COMBIEN DE TEMPS ?

n = 160 (Question accessible si réponse « oui » au point 15.4)

Moyenne	3,66
Ecart-type	3,13

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Si oui, savez-vous pour combien de temps ?	3,29	2,86	4,05	3,38	2,362	.126

15.6. CONNAISSEZ-VOUS LE CONTENU DE FORMATION ?

(Question accessible si réponse « oui » au point 15.4)

	Fréquence	Pourcentage
Oui	52	32,5%
Non	108	67,5%
Total	160	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

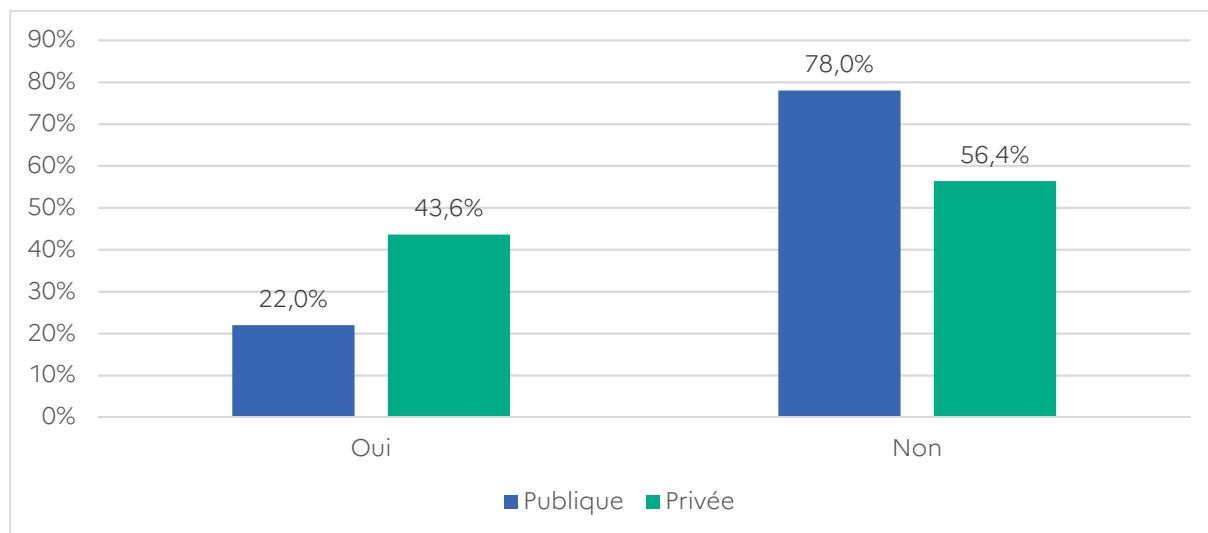
	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	18	22,0%	34	43,6%	52
Non	64	78,0%	44	56,4%	108



Total	82	100,0%	78	100,0%	160
-------	----	--------	----	--------	-----

Chi2=8,532, ddl=1, **p=.003** – Nous notons une différence significative

*Graphique : Connaissez-vous le contenu de formation ?
Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).*



16. PROCEDURE DE RENOUVELLEMENT POUR TOUS

(Questions accessibles si réponse « oui » ou « non » à la question 101 (question permettant la redirection dans le questionnaire, mais qui n'apparaît pas dans le rapport), et « Oui en partie » ou « non » ou « oui totalement » au point 12.3)

16.1. COMMENT AVEZ-VOUS PRIS CONNAISSANCE DU RENOUVELLEMENT DU DISPOSITIF ?

n=347 (Plusieurs réponses possibles)

	Fréquence	Pourcentage
Réseaux institutionnels (ANCT, Inclusion Numérique, Etat, préfecture...)	315	90,8%
Réseaux professionnels (collectivités, fédérations, associations...)	69	19,9%
Médias publics/réseaux sociaux	15	4,3%
En interne (par agents de votre structure)	45	13,0%
Elus de votre collectivité	9	2,6%

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Chi2	p
	Fréquence	%	Fréquence	%		
Réseaux institutionnels (ANCT, Inclusion Numérique, Etat, préfecture...)	153	89,0%	162	92,6%	1,356	.244
Réseaux professionnels (collectivités, fédérations, associations...)	35	20,3%	34	19,4%	0,046	.830
Médias publics/réseaux sociaux	8	4,7%	7	4,0%	0,089	.766
En interne (par agents de votre structure)	24	14,0%	21	12,0%	0,293	.588



Elus de votre collectivité	5	2,9%	4	2,3%	0,133	.716
----------------------------	---	------	---	------	-------	------

16.2. LORSQUE VOUS AVEZ COMMENCE A ENGAGER LA DEMARCHE DE RENOUVELLEMENT, AVIEZ-VOUS REÇU LE GUIDE DE L'ANCT ?

	Fréquence	Pourcentage
Oui	228	65,7%
Non	119	34,3%
Total	347	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

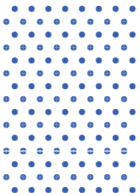
	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	117	68,0%	111	63,4%	228
Non	55	32,0%	64	36,6%	119
Total	172	100,0%	175	100,0%	347

Chi2=0,813, ddl=1, p=.367 – Nous ne notons pas de différence significative

16.3. VOTRE STRUCTURE ETAIT-ELLE ELIGIBLE A LA BONIFICATION (ZRR ET/OU QPV) ?

	Fréquence	Pourcentage
Oui	175	50,4%
Non	172	49,6%
Total	347	100,0%

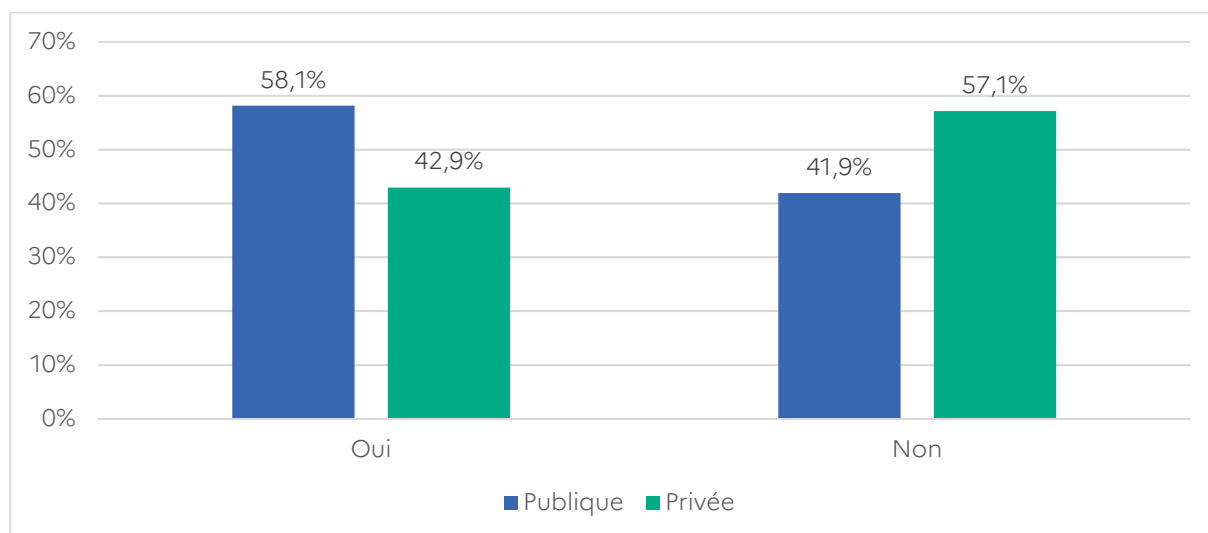
Croisement avec la structure employeuse



	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Oui	100	58,1%	75	42,9%	175
Non	72	41,9%	100	57,1%	172
Total	172	100,0%	175	100,0%	347

Chi2=8,104 ddl=1, **p=.004** – Nous notons une différence significative

*Graphique : Votre structure était-elle éligible à la bonification (ZRR et/ou QPV)?
Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).*



16.4. COMMENT AVEZ-VOUS PERÇU LA DEGRESSIVITE DE LA SUBVENTION :

n= 347

	Moyenne	Ecart-type
Sans surprise	6,91	2,93
Comme le signal d'un retrait de l'Etat à terme	7,80	2,55
Comme un défi en termes de financement en interne	6,71	3,13
Comme un enjeu de conviction des élus/responsables	5,51	2,90
Comme une incitation à rendre compte du travail effectué par le(s) Conum	4,92	2,88
Comme une nécessité de trouver des financements complémentaires/se tourner vers des partenaires	7,04	2,88
Comme une incitation forte à penser le financement du dispositif au niveau territorial	6,84	2,92

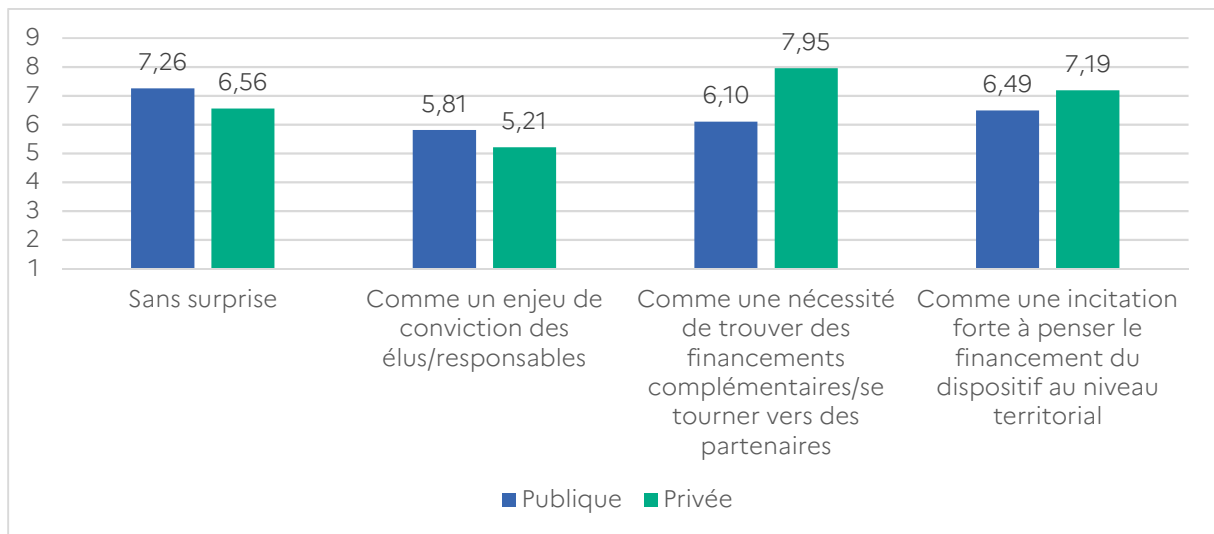
Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Sans surprise	7,26	2,73	6,56	3,09	5,021	.026
Comme le signal d'un retrait de l'Etat à terme	7,81	2,51	7,79	2,60	0,005	.943
Comme un défi en termes de financement en interne	6,51	3,10	6,91	3,15	1,401	.237
Comme un enjeu de conviction des élus/responsables	5,81	2,79	5,21	2,98	3,857	.050
Comme une incitation à rendre compte du travail effectué par le(s) Conum	4,97	2,88	4,87	2,88	0,086	.769



Comme une nécessité de trouver des financements complémentaires/se tourner vers des partenaires	6,10	2,98	7,95	2,47	39,749	.000
Comme une incitation forte à penser le financement du dispositif au niveau territorial	6,49	2,81	7,19	2,99	5,135	.024

Graphique : Comment avez-vous perçu la dégressivité de la subvention : Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).



16.5. LA DECISION DE RENOUVELER LE(S) POSTES A ETE FACILE A PRENDRE/FAIRE ACCEPTER :

n = 347

Moyenne	7,15
Ecart-type	2,76

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
La décision de renouveler le(s) postes a été facile à prendre/faire accepter	7,14	2,76	7,17	2,77	0,008	.930

16.6. A-T-ELLE DONNE LIEU A DES ECHANGES EN INTERNE ?

n = 347

Moyenne	6,45
Ecart-type	3,07

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
A-t-elle donné lieu à des échanges en interne ?	6,21	2,95	6,69	3,17	2,148	.144

16.7. POUR COMBIEN DE TEMPS RENOUVELEZ-VOUS ?

	Fréquence	Pourcentage
12 mois	114	13,2%
18 mois	60	6,9%
24 mois	91	10,5%
36 mois	284	32,8%
CDI	317	36,6%
Total	866	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

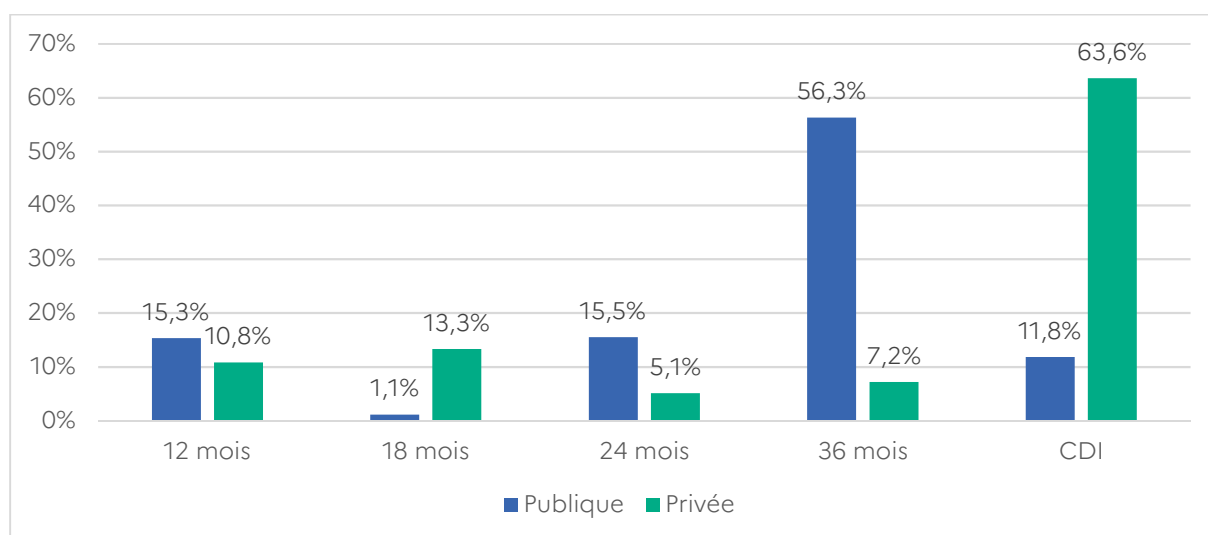
	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
12 mois	69	15,3%	45	10,8%	114



18 mois	5	1,1%	55	13,3%	60
24 mois	70	15,5%	21	5,1%	91
36 mois	254	56,3%	30	7,2%	284
CDI	53	11,8%	264	63,6%	317
Total	451	100,0%	415	100,0%	866

Chi2=389,401 ddl=4, **p=.000** – Nous notons une différence significative

*Graphique : Pour combien de temps renouvelez-vous ?
Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).*



16.8. VOUS AVEZ TRANSFORME LE POSTE EN CDI, PARCE QUE :

n=317 (plusieurs réponses possibles)

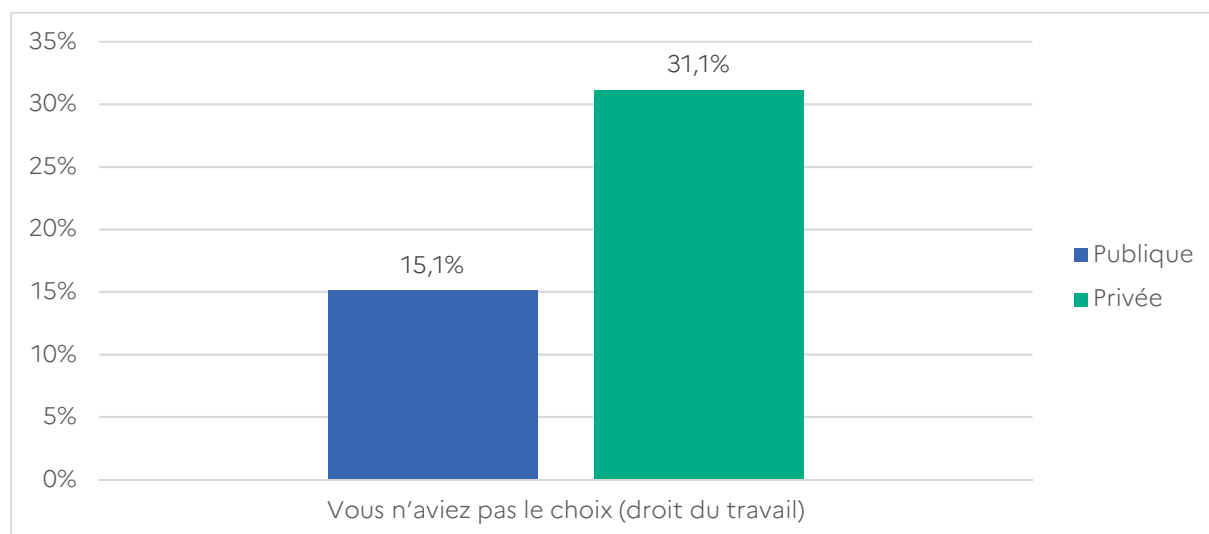
	Fréquence	Pourcentage
Cela correspond à un besoin pérenne auquel votre structure veut pouvoir répondre	230	72,6%
Vous pourrez faire évoluer les missions du/des Conum dans le temps	105	33,1%
Vous savez que vous trouverez des financements	25	7,9%
Vous n'aviez pas le choix (droit du travail)	90	28,4%



Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Chi2	p
	Fréquence	%	Fréquence	%		
Cela correspond à un besoin pérenne auquel votre structure veut pouvoir répondre	40	75,5%	190	72,0%	0,272	.602
Vous pourrez faire évoluer les missions du/des Conum dans le temps	23	43,4%	82	31,1%	3,032	.082
Vous savez que vous trouverez des financements	3	5,7%	22	8,3%	0,144	.704 ¹¹
Vous n'aviez pas le choix (droit du travail)	8	15,1%	82	31,1%	5,534	.019

Graphique : Vous avez transformé le poste en CDI, parce que : Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).



Notes

¹¹ Correction de Yates

16.9. VOUS FINANCEZ LE RESTE A CHARGE DU/DES POSTE(S) :

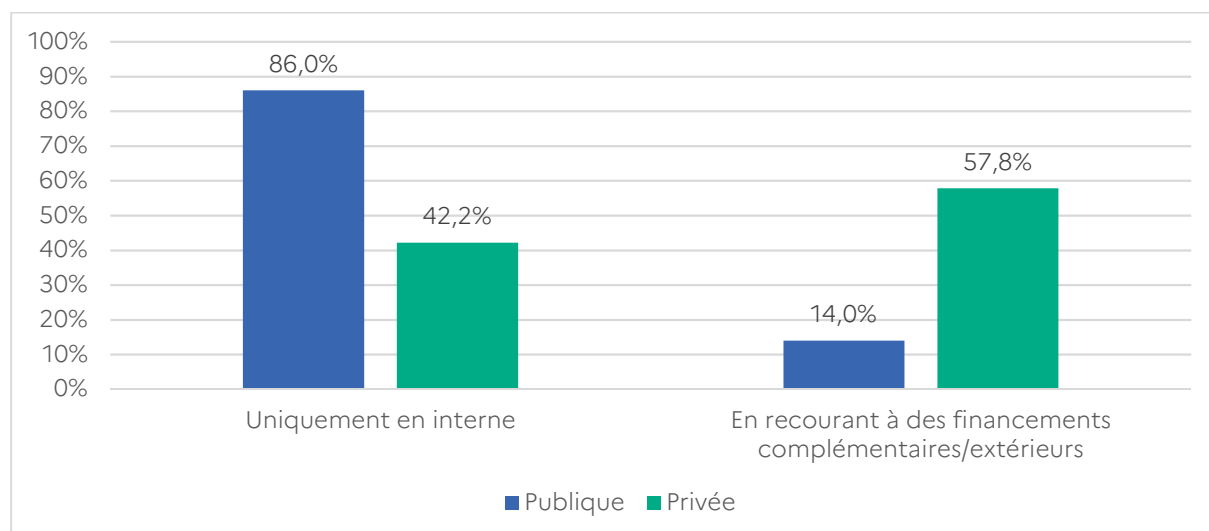
	Fréquence	Pourcentage
Uniquement en interne	563	65,0%
En recourant à des financements complémentaires/extérieurs	303	35,0%
Total	866	100,0%

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Total
	Fréquence	Pourcentage	Fréquence	Pourcentage	
Uniquement en interne	388	86,0%	175	42,2%	563
En recourant à des financements complémentaires/extérieurs	63	14,0%	240	57,8%	303
Total	451	100,0%	415	100,0%	866

Chi2=181,800 ddl=1, **p=.000** – Nous notons une différence significative

*Graphique : Vous financez le reste à charge du/des poste(s) :
Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).*



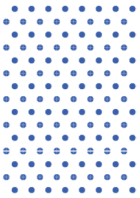
16.10. SI RECOURS A DES FINANCEMENTS COMPLEMENTAIRES, PROVIENNENT-ILS :

n=303 (plusieurs réponses possibles)

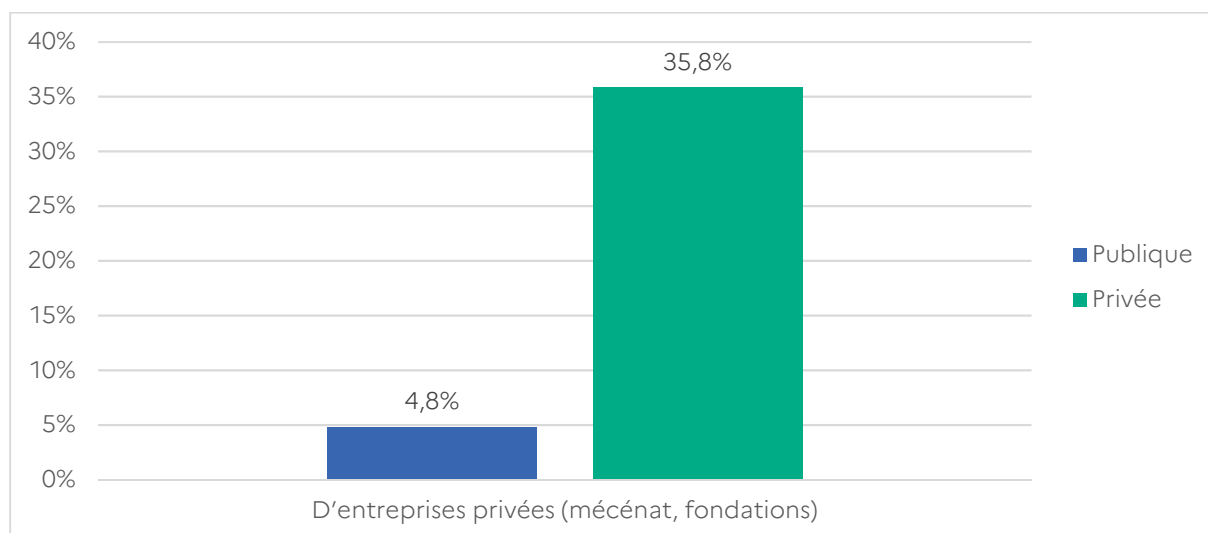
	Fréquence	Pourcentage
D'autres collectivités (mutualisation)	167	55,1%
D'autres associations	27	8,9%
D'entreprises privées (mécénat, fondations)	89	29,4%
D'autres structures	117	38,6%
De fonds européens	39	12,9%

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		Chi2	p
	Fréquence	%	Fréquence	%		
D'autres collectivités (mutualisation)	36	57,1%	131	54,6%	0,132	.716
D'autres associations	2	3,2%	25	10,4%	2,394	.122
D'entreprises privées (mécénat, fondations)	3	4,8%	86	35,8%	21,749	.000
D'autres structures	23	36,5%	94	39,2%	0,149	.670
De fonds européens	8	12,7%	31	12,9%	0,027	.869



Graphique : Si recours à des financements complémentaires, proviennent-ils : Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).



16.11. AU SEIN DE VOTRE STRUCTURE, LE RENOUVELLEMENT DES POSTES A ETE L'OCCASION DE REPENSER LE DISPOSITIF ?

n = 866 (questions accessibles à tout l'échantillon sauf aux personnes ayant répondu « non » au point 12.1 (renouvellement))

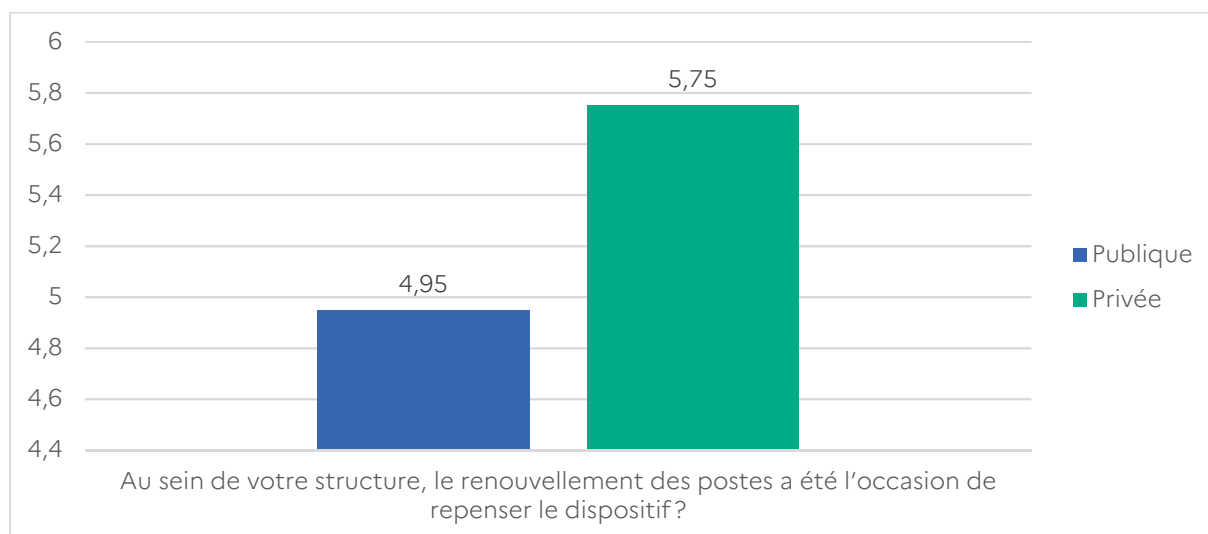
Moyenne	5,33
Ecart-type	2,98

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Au sein de votre structure, le renouvellement des postes a été l'occasion de repenser le dispositif ?	4,95	2,98	5,75	2,92	15,795	.000



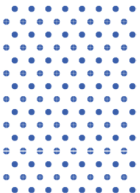
Graphique : Au sein de votre structure, le renouvellement des postes a été l'occasion de repenser le dispositif?
Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).



16.12. REPENSER LE DISPOSITIF EN S'ORIENTANT :

n= 450 (question accessible si la réponse au point 16.11 est supérieure à 5)

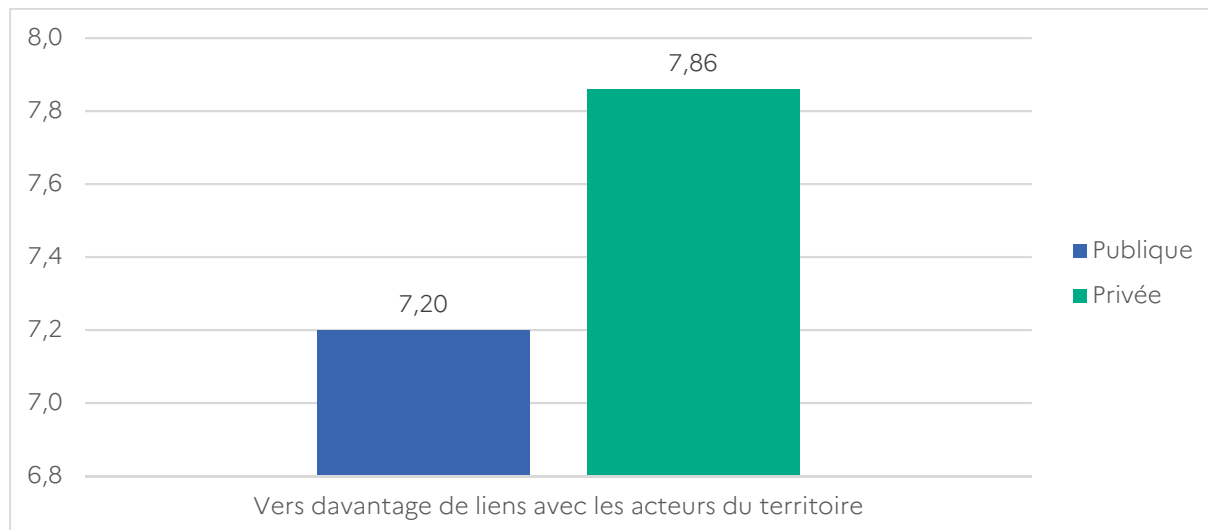
	Moyenne	Ecart-type
Vers des nouveaux publics que vous n'arriviez pas à capter jusque-là	7,19	2,60
Vers de nouvelles dimensions de l'offre/nouvelles missions pour le/les Conum	7,62	2,22
Vers un renforcement des dimensions déjà proposées	8,21	1,93
Vers davantage de liens avec les acteurs du territoire	7,54	2,26
Vers une autre répartition des lieux d'intervention du/des Conum	6,59	2,93



Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Vers des nouveaux publics que vous n'arriviez pas à capter jusque-là	7,17	2,55	7,22	2,66	0,041	.840
Vers de nouvelles dimensions de l'offre/nouvelles missions pour le/les Conum	7,47	2,27	7,76	2,16	1,892	.170
Vers un renforcement des dimensions déjà proposées	8,07	1,96	8,33	1,90	2,006	.157
Vers davantage de liens avec les acteurs du territoire	7,20	2,37	7,86	2,10	10,055	.002
Vers une autre répartition des lieux d'intervention du/des Conum	6,59	2,84	6,58	3,02	0,001	.978

Graphique : Repenser le dispositif en s'orientant : Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).





17. DIMENSION TERRITORIALE DU RENOUELEMENT

(Questions accessibles à tout l'échantillon sauf aux personnes ayant répondu «non» au point 12.1 (renouvellement))

17.1. LE RENOUELEMENT DES POSTES A ETE L'OCCASION DE REPENSER LE DISPOSITIF A L'ECHELLE TERRITORIALE

n = 866

Moyenne	4,27
Ecart-type	2,86

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Le renouvellement des postes a été l'occasion de repenser le dispositif à l'échelle territoriale	4,27	2,92	4,26	2,79	0,006	.940

Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Le renouvellement des postes a été l'occasion de repenser le dispositif à l'échelle territoriale	4,18	2,86	4,57	2,86	2,812	.094

17.2. EN PARTICULIER SUR :

n=269 (si score au point 17.1 supérieur à 5)

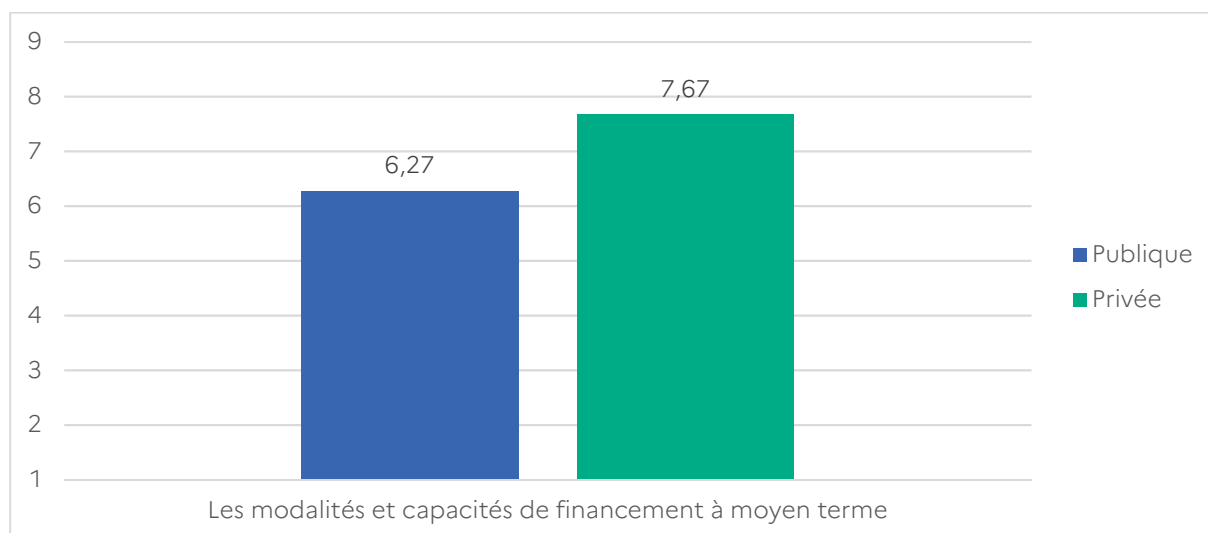
	Moyenne	Ecart-type
Les modalités et capacités de financement à moyen terme	6,93	2,88
Les profils d'intervention et de missions des Conum	7,09	2,43
La nécessité d'avoir une approche coordonnée entre acteurs	7,77	2,26
Une meilleure répartition territoriale de l'offre de Conum	7,36	2,49

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Les modalités et capacités de financement à moyen terme	6,27	2,95	7,67	2,61	16,656	.000
Les profils d'intervention et de missions des Conum	6,89	2,63	7,31	2,17	2,027	.156
La nécessité d'avoir une approche coordonnée entre acteurs	7,57	2,40	8,01	2,08	2,567	.110
Une meilleure répartition territoriale de l'offre de Conum	7,11	2,76	7,65	2,10	3,173	.076



Graphique : En particulier sur :
Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).

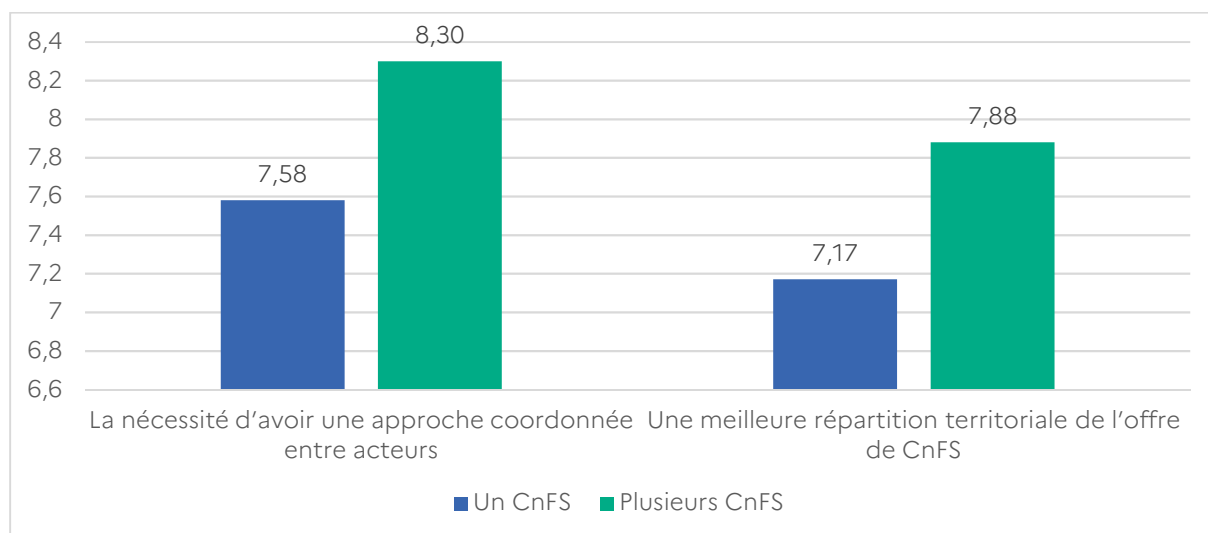


Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Les modalités et capacités de financement à moyen terme	6,84	2,85	7,16	2,94	0,690	.407
Les profils d'intervention et de missions des Conum	7,13	2,43	6,96	2,43	0,272	.603
La nécessité d'avoir une approche coordonnée entre acteurs	7,58	2,35	8,30	1,91	5,555	.019
Une meilleure répartition territoriale de l'offre de Conum	7,17	2,48	7,88	2,44	4,309	.039



Graphique : En particulier sur :
Croisement avec le nombre de Conum recrutés (résultats significatifs).



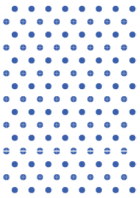
17.3. DIRIEZ-VOUS QUE LE RENOUVELLEMENT DU DISPOSITIF PERMET DE S'INSCRIRE DANS LA CONTINUITE :

n =866

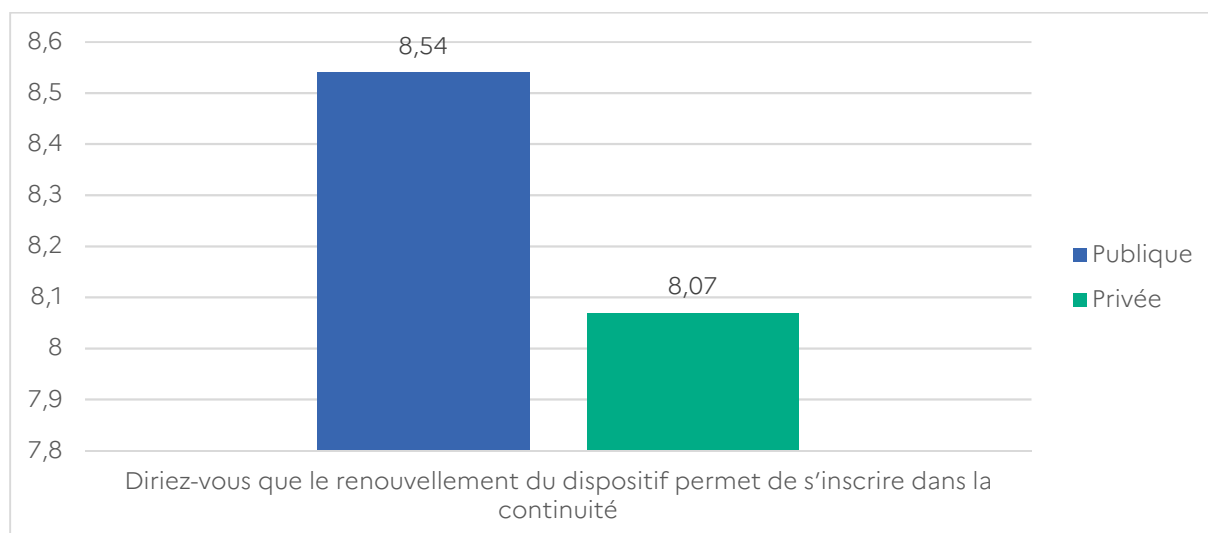
Moyenne	8,31
Ecart-type	2,15

Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Diriez-vous que le renouvellement du dispositif permet de s'inscrire dans la continuité	8,54	1,93	8,07	2,33	10,445	.001



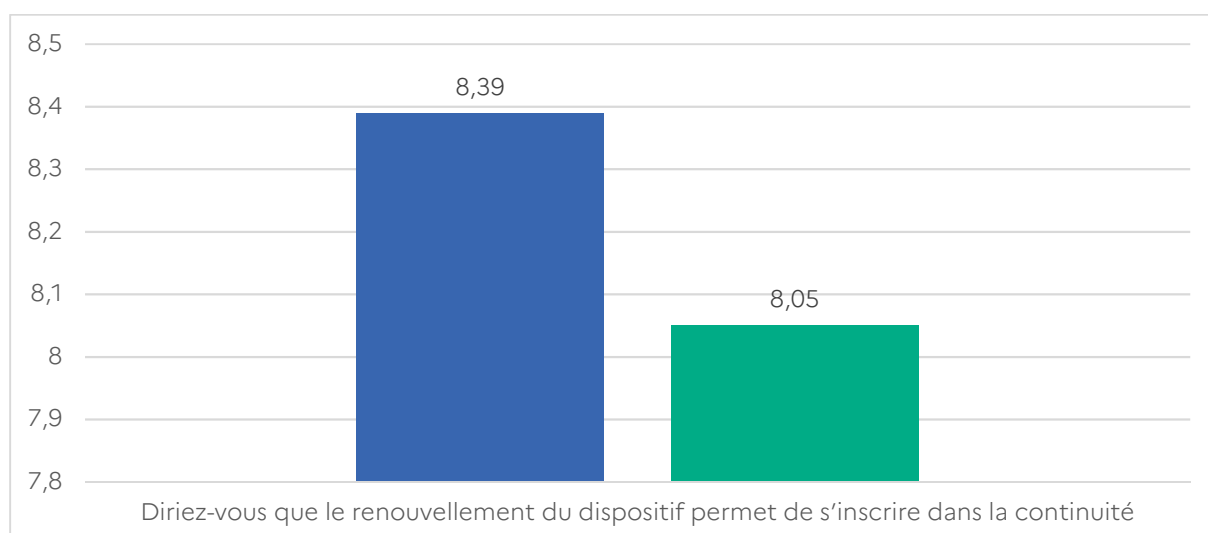
Graphique : Diriez-vous que le renouvellement du dispositif permet de s'inscrire dans la continuité : Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).

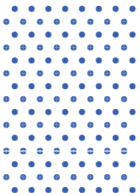


Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Diriez-vous que le renouvellement du dispositif permet de s'inscrire dans la continuité	8,39	2,09	8,05	2,31	3,957	.047

Graphique : Diriez-vous que le renouvellement du dispositif permet de s'inscrire dans la continuité : Croisement avec le nombre de Conum recrutés (résultats significatifs).





18. ENJEUX DU NUMERIQUE

18.1. SELON VOUS, QUELS SONT LES ENJEUX DU NUMERIQUE AUJOURD'HUI :

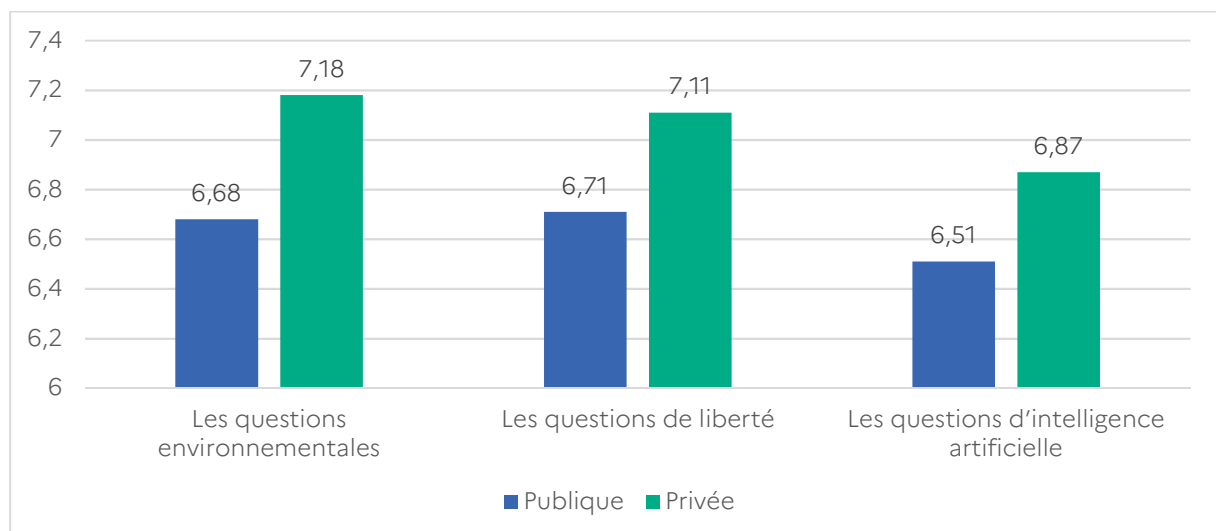
n= 927

	Moyenne	Ecart-type
Les questions de contrôle de l'identité des citoyens (reconnaissance faciale, fichage, etc.)	5,58	2,90
Les questions environnementales (coût énergétique/sobriété, durabilité, etc.)	6,92	2,44
Les questions d'inclusion numérique	9,07	1,40
Les questions de liberté (privatisation, plateformes propriétaires, etc.)	6,90	2,55
Les questions d'intelligence artificielle	6,68	2,60
Les questions d'usage chez les enfants et les jeunes	8,35	2,05
Les questions de données personnelles	8,44	1,86
Les questions de souveraineté	6,37	2,70
Les questions de montée en compétence et d'appropriation du numérique de l'ensemble de la population	9,02	1,48

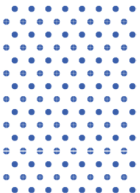
Croisement avec la structure employeuse

	Publique		Privée		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Les questions de contrôle de l'identité des citoyens (reconnaissance faciale, fichage, etc.)	5,54	2,89	5,62	2,91	0,164	.685
Les questions environnementales (coût énergétique/sobriété, durabilité, etc.)	6,68	2,51	7,18	2,35	10,155	.001
Les questions d'inclusion numérique	8,99	1,46	9,15	1,33	3,035	.082
Les questions de liberté (privatisation, plateformes propriétaires, etc.)	6,71	2,50	7,11	2,59	5,776	.016
Les questions d'intelligence artificielle	6,51	2,62	6,87	2,58	4,400	.036
Les questions d'usage chez les enfants et les jeunes	8,30	2,03	8,39	2,06	0,500	.480
Les questions de données personnelles	8,46	1,82	8,42	1,90	0,103	.748
Les questions de souveraineté	6,27	2,65	6,48	2,75	1,358	.244
Les questions de montée en compétence et d'appropriation du numérique de l'ensemble de la population	9,00	1,48	9,03	1,49	0,117	.732

Graphique : Selon vous, quels sont les enjeux du numérique aujourd'hui : Croisement avec la structure employeuse (résultats significatifs).



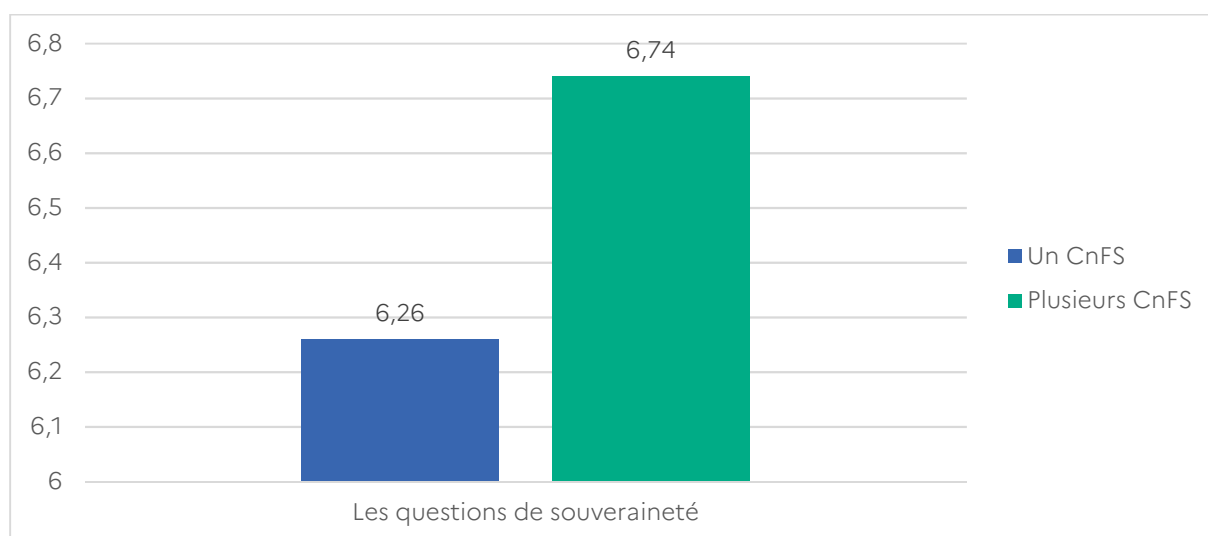
Enjeux du numérique



Croisement avec le nombre de Conum recrutés

	Un Conum		Plusieurs Conum		F	p
	Moyenne	s	Moyenne	s		
Les questions de contrôle de l'identité des citoyens (reconnaissance faciale, fichage, etc.)	5,59	2,91	5,53	2,87	0,078	.780
Les questions environnementales (coût énergétique/sobriété, durabilité, etc.)	6,86	2,50	7,12	2,22	1,763	.185
Les questions d'inclusion numérique	9,04	1,45	9,18	1,20	1,788	.181
Les questions de liberté (privatisation, plateformes propriétaires, etc.)	6,87	2,56	7,01	2,54	0,488	.485
Les questions d'intelligence artificielle	6,64	2,58	6,84	2,69	1,044	.307
Les questions d'usage chez les enfants et les jeunes	8,28	2,11	8,58	1,79	3,494	.062
Les questions de données personnelles	8,39	1,90	8,60	1,73	1,979	.160
Les questions de souveraineté	6,26	2,72	6,74	2,60	5,134	.024
Les questions de montée en compétence et d'appropriation du numérique de l'ensemble de la population	8,97	1,52	9,16	1,36	2,432	.119

Graphique : Selon vous, quels sont les enjeux du numérique aujourd'hui : Croisement avec le nombre de Conum recrutés (résultats significatifs).



Enjeux du numérique

COMPRENDRE

DEPLOIEMENT DU DISPOSITIF CONSEILLER NUMERIQUE

Résultats de l'enquête quantitative
du programme national de
recherche



Agence nationale de la cohésion des territoires – Juillet 2024